

## ПРОТОКОЛ

### Общего собрания членов СНТ «Автопромовец»

Московская область

«27» августа 2017 г.

Городской округ Домодедово,

мкрн. Барыбино, СНТ «Автопромовец»

Время проведения: 11:00-13:30

В СНТ 97 членов, на собрании зарегистрировалось 74 человека, что составляет 76,29 % от общего числа членов СНТ

Кроме этого, на собрании также присутствовали бывший председатель и бывшие члены правления, не являющиеся членами СНТ: Бутузова Н. В., Скударь Л. А., Горбунова Г. А.

*Талызин А. В.* предложил избрать счетную комиссию в составе Кузнецовой Е. В. и Радина М. М.

Других предложений не поступило.

#### Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

*Талызин А. В.* предложил избрать председателем собрания Райбмана М.Э., секретарем собрания Хотинскую А. А.

*Смурова В. С.* предложила избрать секретарем Перемышеву Т. Д.

*Перемышева Т. Д.* отказалась от предложения Смуровой В. С.

Других предложений не поступало.

#### Итоги голосования:

«ЗА» – 73 человека

Воздержался – 1 человек

*Председательствующий Райбман М. Э.* предложил утвердить заявленную повестку дня:

1. Отчет правления о проделанной работе за истекший период 2017 г.;
2. Отчет комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности предыдущего руководства СНТ;
3. Выборы председателя, правления и ревизионной комиссии;
4. Утверждение дальнейшего плана работ, мероприятий и смет;
5. Утверждение авансового вноса и сроков внесения на 2018 г.;
6. Рассмотрение вопроса по задолженностям;

7. Рассмотрение вопроса о постановке на кадастровый учет участков, находящихся в собственности членов СНТ;
8. Разное.

Возражений не поступило.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

*От присутствующего на собрании Канахова Б. В., не являющегося членом СНТ, не являющегося представителем никого из членов СНТ поступил вопрос: может ли он вести видео съемку собрания.*

*Присутствующие высказались против.*

Итоги голосования:

«ЗА» – 6 человек

«ПРОТИВ» - 67 человек

Воздержался – 1 человек

*Председательствующий констатировал, что члены СНТ не желают, что бы их снимали, особенно посторонние люди, т. к. не известно для каких целей может быть использована эта съемка и любая скрытая съемка будет незаконной.*

*Райбман М. Э. предложил установить регламент для выступлений. Поступило 3 предложения:*

1. От Райбмана М. Э. установить регламент – 1 минута;
2. От Талызина А. В. установить регламент – 3 минуты;
3. От Радина М. М. установить регламент – 5 минут.

Итоги голосования:

За первое предложение – 6 человек

За второе предложение – 42 человека

За третье предложение – 3 человека

Остальные воздержались или не проголосовали

Регламент для выступлений установлен 3 минуты.

### **1. ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ**

*Слушали: Талызина А. В., представившего отчет Правления о проделанной работе за истекший период 2017 г. Отчет приобщен к протоколу.*

*От Плужниковой О. М. поступило предложение утвердить отчет правления.*

Итоги голосования:

«ЗА» - 73 человека

«ПРОТИВ» - нет

Воздержался – 1 человек

*Райбман М. Э.* предложил дать оценку работе правления за истекший период 2017 г.

Поступило два предложения:

1. От Плужниковой О. М. – дать оценку «Отлично»
2. От Райбмана М. Э. – дать оценку «Хорошо»

Итоги голосования:

За предложение дать оценку «Отлично» – 32 человека

За предложение дать оценку «Хорошо» – 24 человека

Остальные воздержались или не проголосовали

Оценка работе правления за истекший период 2017 г. дана «Отлично»

*Райбман М. Э.* предложил утвердить исполнение указанной в отчете сметы на ремонт ЛЭП, а также выписанные премии.

Итоги голосования:

«ЗА» - 73 человека

«ПРОТИВ» - 1 человек

Воздержавшихся нет

## **2. ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ**

*Слушали Талызина А. В.* представившего отчет комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности предыдущего руководства СНТ за 2012; 2013 и 2014 гг. Отчет приобщен к протоколу.

*Райбман М. Э.* поинтересовался у присутствующих, есть ли какие-либо вопросы или замечания по отчету.

*Поступил вопрос от Тульчинской М. С.* кто такие Крылова и Белозерова, которые получали зарплату? Талызин А. В. ответил, что этот вопрос нужно адресовать к Бутузовой Н. В., т. к. ему, как и всем, Крылова и Белозерова также не известны. Решением суда установлено, что зарплаты Крыловой Н. С. и Белозеровой Н. Н. выплачивались незаконно.

*От Александрова В. В.* поступило предложение дать слово членам бывшего правления, что бы они могли рассказать об указанных, по этому периоду, в отчете фактах.

*Выступила Талызина Н. Н.,* заявив, что нам нужны документы, а не слова.

*Выступила Мельман Э. Б.,* заявив, что слов мы уже наслушались, и нужно возвращать деньги.

*Александров В. В.* предложил дать слово бывшему члену, правления, Скударь Л. А.

Итоги голосования:

«ЗА» - 72 человека

«ПРОТИВ» - 2 человека

Воздержавшихся нет

*Райбман М. Э.* поинтересовался у Скударь Л. А. сколько времени ей понадобится для выступления. Скударь Л. А. ответила, что уложится в 10 минут.

Возражений о предоставлении 10 минут на выступление не поступило, вопрос на голосование не ставился.

*Скударь Л. А.* сообщила присутствующим, что в июле 2014 года собранием было избрано правление и члены ревизионной комиссии. Между членами правления были распределены обязанности. За уборку территории, вывоз мусора и за общие организационные вопросы отвечала Скударь Л. А., Бутузова Н. В. осуществляла общее руководство, за сторожку отвечали Скударь Л. А. и Горбунова Г. А., Близнюк Т. С. отвечала за электрохозяйство, Купорова В. Ф. осуществляла ценовую политику. По 2015 году сколько поступило средств скажет Горбунова Г. А., но не как расходовались, а от кого они поступали. Далее Скударь Л. А. сообщила, что поступило примерно 1 490 000 руб. Правление вроде бы решили сделать как бы целевой взнос по водопроводу, но потом посмотрели, что на 01 октября 2015 г. задолженность за садоводами составляет 563 000, решили соотнести за I полугодие 2016 года. Относительно Бутузовой Н. В. Скударь сообщила, что она всегда советовалась с членами правления. Далее Скударь Л. А. сообщила, что последнее заседание правления было 02 августа 2015 года, подчеркнув, что какие обязанности были распределены между членами правления, она уже сообщила. Далее Скударь Л. А. повторила цифры из отчета составленного Смуровым В. В. и Гавришкиной А. Г. в мае 2016 г. (*который был не утвержден общим собранием и не принят судом \*примечание секретаря*). Далее Скударь Л. А. сообщила, что в 2005 году был вынесен закон, но СНТ не могло сделать кадастрирование, т. к. близлежащие участки «Яновский ручей» имели к нам претензии и только благодаря Беляновой, которая сделала нам приватизационные свидетельства вопрос рассматривался у Васькина и было все отменено. Были претензии от «Нивы», от «Автобазы». «Центросоюз» претендовал на территорию между нами и водонапорной башней, но и это вроде сделали, как общественная территория. Были претензии от «Мичуринца» на какие-то врезанные садоводами калитки. Были какие-то кюветы. И невозможно было сделать кадастр по землепользованию. Леспромхоз, ретортные столбы, металлический забор и т. д. Далее Скударь сообщила, что с 2018 года будут приостановлены все сделки по земле, и только фирма «Форс» взялась за это. Дорога оказалась в собственности Барыбинских полей, но бывшему правлению удалось ее отодвинуть немножечко. Далее Скударь сообщила, что до 2015 г. наши водонапорные башни эксплуатировал «Центросоюз», там был Плахов Саша и «Автопромовец» оплачивал 46% расходов, а 54% оплачивал «Центросоюз». Далее Скударь Л. А. сообщила присутствующим, какую работу в 2015 г. бывшее правление провело по обследованию В/Н башен, т. к. по мнению некоторых садоводов они вроде бы как бы падают. Выяснилось, что с растяжками башен все нормально. В 2015 г. была разгромлена водонапорная башня, но ничего не взяли и фирма «Сантари» заменила текущие задвижки и поставила автоматику. Кроме этого, почему то пластиковая труба укоротилась на 1 метр, по этому поводу Скударь Л. А. обращалась к Корниенко Д. А. Также Скударь сообщила, что никакие фирмы им не давали документы, но они (предыдущее правление) все сделали.

*Талызина Н. Н.* задала вопрос Скударь Л. А., почему новому правлению все фирмы дают документы на каждую копейку, а им не давали?

*Скударь Л. А.* не ответила на вопрос.

Далее Скударь Л. А. хотела пояснить по поводу выплаченных предыдущим правлением зарплат.

В связи с тем, что предоставленные Скударь Л. А. для выступления 10 минут истекли Райбман М. Э. поинтересовался у Скударь Л. А. нужно ли ей дополнительное время. Скударь Л. А. ответила, что нужно.

Собрание не возражало, вопрос на голосование не ставился.

*Скударь Л. А.* довела до сведения собравшихся, что она была заместителем, т. к. Бутузова Н. В. не могла быть везде, на каких-то совещаниях, кто-то приезжал, была какая-то проверка... но присутствующие напомнили Скударь Л. А., что всех интересует зарплата выплаченная родственникам членов бывшего правления.

*Скударь Л. А.* пояснила, что Крылова Н. С. действительно является родственницей Скударь Л. А., а Белозерова Н. Н. является родственницей Горбуновой Г. А., но ведь работа выполнялась.

На многочисленные вопросы от присутствующих – кто утверждал эти зарплаты, когда это относится к исключительной компетенции собрания. Скударь Л. А. ответила, что у них было указание, не указание, а рекомендация, точнее рекомендация-указание от налоговой инспекции, что зарплата должна быть не ниже МРОТ, Бутузова Н. В. решила разделить предусмотренную Уставом СНТ должность бухгалтера-кассира на две и работа выполнялась – за электричество платилось, но она не взяла с собой никаких бумаг. Далее Скударь Л. А. вспомнила, кто входил в разные годы в ревизионную комиссию, и отметила, что ревизионная комиссия никогда денег не получала. Скударь Л. А. также отметила, что со Смуровым В. В. одно время даже было трудно работать, потому что он все смотрел.

*Мельман Э. Б.* напомнила Скударь Л. А., что речь шла не о ревизионной комиссии, а о зарплате неизвестным людям, и попросила уточнить об указании-рекомендации налоговой инспекции. Отметив при этом, что она проверяла налоговые документы и ей не ясно кому же все-таки выплачивалась зарплата.

*Скударь Л. А.* ответила, что Крыловой и Белозеровой пока. Про указание-рекомендацию от налоговой инспекции Скударь Л. А. не рояснила.

*Поступил вопрос от Талызина А. В.* – кто и на каком собрании утверждал эти ставки.

*Скударь Л. А.* ответила, что она уже объяснила, что зарплаты выплачивались по МРОТ.

*Мельман Э. Б.* поинтересовалась у Скударь Л. А. кто такие вообще эти Крылова и Белозерова и что они делали.

*Скударь Л. А.* ответила, что за 2015 год была выплачена зарплата 144 000 рублей на двоих, а налоги с зарплаты мы платить обязаны, хотим мы этого или нет.

*Поступил вопрос от Хотинской А. А.* за что получал зарплату Горбунов Н. Н.

Ответа Скударь Л. А. не дала.

*Далее Скударь Л. А.* сообщила собранию, что Бутузова Н. В. денег не воровала.

*Поступил вопрос от Хотинской А. А.* почему в очередной раз не предъявлен ни единый документ, и может ли Скударь Л. А. предъявить хоть какие-нибудь документы.

Ответа Скударь Л. А. не дала.

*Далее Скударь Л. А.* заявила, что каждая копейка была учтена, что в начале апреля всегда выкашивался запасной выезд, убирался лес, отсыпалась асфальтовой крошкой дорога. За 2015 год Горбунов Н. Н. получил 8 000 руб., но он эксплуатировал и вытачивал блин.

Поступили многочисленные вопросы от присутствующих: почему два года назад никто из бывшего правления не являлся на собрания и не давал никаких объяснений, не предъявлял никаких документов и до сих пор документы не переданы, и даже сейчас не единого документа не представлено, а только слова. И что бывшее правление может сказать о решении суда.

*На вопросы Скударь Л. А.* отвечать не стала, а заявила, что они (бывшее правление) не воровали.

*Просьбу Хотинской А. А.* подтвердить это заявление документами Скударь Л. А. проигнорировала.

*От Плужниковой О. М.* поступил вопрос к Скударь Л. А., где документы, подтверждающие ее заявления, слов мы уже наслушались.

*Скударь Л. А.* не стала отвечать на заданный вопрос.

*Председательствующий* вынужден был сделать замечание Канахову Б. В., являющимся посторонним человеком на собрании, который постоянно пытался мешать проведению собрания.

*От Плужниковой О. М.* поступил вопрос к Скударь Л. А., относительно зарплат Белозеровой, Крыловой и Горбунова Н. Н., когда собрание утверждало этим людям зарплату.

*Скударь Л. А.* ответила, что это не обязательно, и собрание не должно утверждать зарплату.

*Райбман М. Э.* резюмировал, что на сегодняшний день никаких документов подтверждающих утверждения Скударь Л. А. нет. Есть решение суда, и апелляционной инстанции, которое вступило в законную силу, по которому документы, предоставленные бывшим председателем, не приняты, как подтверждающие ее утверждения.

*Выступил Талызин А. В.*, который заявил, что сейчас мы выслушали речь, но это очередные разговоры, и не более того. То же самое происходило в суде, т.е. никаких документов подтверждающих позицию Бутузовой Н. В. суду предоставлено не было. Далее Талызин А. В. зачитал выдержку из апелляционного определения: «Иные доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции. При разрешении дела нарушений норм материального права или неправильного применения норм процессуального права судом первой инстанции не допущено. Оснований для отмены либо изменения решения суда не имеется» т. е. это мнение уже трех судей высшей категории судебной коллегии Мосгорсуда.

*Далее Талызин А. В.* зачитал собранию выдержку из определения относительно зарплат Белозеровой и Крыловой: «председатель правления обеспечивает разработку и вынесение на утверждение общего собрания положения об оплате труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением... Суд констатировал, что решения о приеме на работу в СНТ Белозеровой Н. Н. и Крыловой Н. С. отсутствуют.»

*Кроме этого, Талызин А. В.* отметил, что ИФНС никакие распоряжения относительно зарплату давать не может, т. к. это внутреннее дело работодателя и сотрудников, которые могут работать бесплатно, на общественных началах, и если ли ставка вакантна, никто не вправе заставлять работодателя выплачивать оклад своим родственникам. Что касается размера заработной платы, то это компетенция трудовой инспекции, а не ФНС.

*Выступила Мельман Э. Б.*, которая заявила, что собранию так и не даны объяснения, кто были эти люди и за что они получали зарплату на протяжении многих лет.

*Поступило предложение от Симонова В. Д.* перейти к следующему вопросу.

*Райбман М. Э.* внес предложение прежде, чем утверждать отчет комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности предыдущего руководства СНТ за 2012 – 2014 годы предоставить слово для пояснений по этому поводу бывшему председателю СНТ Бутузовой Н. В.

Итоги голосования:

«ЗА» - 33 человека

«ПРОТИВ» - 22 человека

Остальные воздержались или не проголосовали

На выступление предоставлен регламент 3 минуты

*Бутузова Н. В.* сообщила присутствующим, что ею подана жалоба в коллегиию по гражданским делам Верховного суда.

*Далее Бутузова Н. В.* заявила, что общим собранием 08.05.16 было решено истребовать у нее – Бутузовой Н. В. документы СНТ и задала вопрос собранию, было ли доведено до ее сведения это решение.

*Талызин А. В.* пояснил Бутузовой Н. В., что ни законом, ни Уставом не предусмотрено доведение до сведения решений собраний каждому члену персонально, кроме того на тот момент Бутузова Н. В. являлась членом СНТ и посещать собрание было ее обязанностью в соответствии с законом и Уставом СНТ. Также Бутузовой Н. В., членам правления и председателю ревизионной комиссии Смурову В. В. были посланы телеграммы, с требованием присутствовать на собрании. Телеграммы были предъявлены в суд.

*Бутузова Н. В.* продолжала настаивать на своем вопросе.

*Ответил Райбман М. Э.*, что если это вопрос, то ответ «ДА», т. к. согласно закону и Уставу СНТ решения собраний доводятся до членов СНТ путем вывешивания протокола в помещении правления. У нас же протокол был вывешен еще и на доске объявлений, и кроме этого размещен на сайте СНТ, где он находится до сих пор.

*Бутузова Н. В.* задала еще один вопрос: каким образом можно предоставлять документы в суд, если они вам до сих пор не были переданы.

*Поступил вопрос от Хотинской А. А.* к Бутузовой Н. В., а разве Вы не должны были в соответствии с законом передать документы после прекращения Ваших полномочий.

Ответа Бутузова Н. В. не дала.

*В заключении Бутузова Н. В.* заявила, что решение суда оспаривается, а дальше ваше право...

*Выступила Хотинская А. А.*, констатировав, что по существу, Бутузовой Н. В. сказать нечего.

*Поступил вопрос от Талызина А. В.* к Бутузовой Н. В. каким образом с 20.12.2013 г. по 13.10.2015 г. председателем СНТ у нас был зарегистрирован Романенков В. Я., который умер еще в 2009 году. Талызин А. В. отметил также, что 04.10.2015 г. полномочия Бутузовой Н. В. были прекращены и сразу же, что бы при переоформлении документов с Бутузовой Н. В. на Талызину Н. Н. это не вскрылось, Романенков В. Я. меняется обратно на Бутузову Н. В. Талызин А. В. предъявил собранию документы об этом, полученные из государственных органов.

*Бутузова Н. В.* ответила, что у нее таких документов нет.

*Талызин А. В.* задал вопрос по поводу независимого учета электроэнергии Скударь Л. А. и зачитал ей официальный документ, полученный из НТЦ ГОСАН, из которого следует, что завышенные тарифы на электроэнергию, отличные от официальных, по которым бывшее правление собирало плату за электроэнергию, предоставлялись Скударь Л. А., также Скударь Л. А. предоставляла информацию об установке ограничений мощности по каждому абоненту, а также об отключении абонентов от электроснабжения.

*Скударь Л. А.* подтвердила эту информацию.

*На уточнение Талызина А. В.* подтверждает ли Скударь Л. А., что они взимали завышенную плату за электроэнергию, Скударь Л. А. ответила, что плату собирала Горбунова Г. А.

Выслушав все выступления, вопросы к предыдущему руководству СНТ и их ответы Райбман М. Э. поставил на голосование утверждение отчета комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности предыдущего руководства СНТ за 2012-2014 годы.

Итоги голосования:

«ЗА» - 73 человека

«ПРОТИВ» - 1 человек

Воздержавшихся – нет

**3. ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ**

*Выступил Райбман М. Э.*, который сообщил, что нам необходимо выбрать председателя и попросил вносить предложения.

*От Плужниковой О. М.* поступило предложение выбрать председателем Талызину Н. Н.

Других предложений не поступило.

Итоги голосования:

«ЗА» - 73 человека

«ПРОТИВ» - 1 человек

Воздержавшихся – нет

*Далее Райбман М. Э.* сообщил, что нам необходимо выбрать членов правления и попросил вносить предложения.

*От Плужниковой О. М.* поступило предложение избрать правление в том же составе.

*Райбман М. Э.* озвучил предлагаемый состав правления:

Райбман М. Э (уч. № 2 и № 6)

Смагин М. В. (уч. № 68а)

Сургучев Ю. О. (уч. № 44)

Холодов А. А. (уч. № 101)



Поступило предложение от Смуровой В. С. избирать в правление представителей от каждого проезда.

Выступила Кузнецова Е. В., напомнившая Смуровой В. С., что институт десятников у нас уже был, и он себя не оправдал.

Присутствующие на собрании поддержали Кузнецову Е. В., после чего Смурова В. С. сняла свое предложение.

Других предложений не поступило.

Райбман М. Э. ставит на голосование предложенный состав правления.

Итоги голосования:

«ЗА» - 72 человека

«ПРОТИВ» - нет

Воздержались – 2 человека

Далее Райбман М. Э. предложил выбрать ревизионную комиссию.

Выступил Талызин А. В., который предложил кандидатуру Жуковой Т. С. (уч. № 73), т. к. Жаворонкова Л. Ф. взяла самоотвод по семейным обстоятельствам.

Райбман М. Э. предложил избрать ревизионную комиссию в составе:

Дюмина М. Н. (уч. № 37)

Жукова Т. С. (уч. № 73)

Мельман Э. Б. (уч. № 104)

Других предложений не поступило.

Итоги голосования:

«ЗА» - 73 человека

«ПРОТИВ» - нет

Воздержался – 1 человек

#### **4. ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ**

Выступил Талызин А. В. поставивший собрание в известность, что на судах бывший председатель СНТ Бутузова Н. В. заявляла, что собранные в 2015 году 2 500 руб. свыше установленного общим собранием членского взноса - 15 781 руб., были собраны не как дополнительный, не утвержденный собранием, членский взнос за 2015 г. на ремонт водопровода и уборку территории, а сдавались садоводами добровольно, как аванс на 2016 год.

Талызин внес предложение проголосовать для опровержения или подтверждения заявления Бутузовой Н. В.

1. Собрание подтверждает, что никем не утвержденные 2 500 руб. в 2015 г. собирались правлением как членские взносы за 2015 год на ремонт водопровода и уборку территории.
2. Собрание подтверждает, что 2 500 руб. сдавались членами СНТ добровольно, как аванс на 2016 год.

Итоги голосования:

За первое предложение - 53 человека

За второе предложение - нет

Остальные воздержались или не проголосовали

*Райбман М. Э.* предложил утвердить план работ на оставшийся период 2017 года и сметы на эти работы.

*Райбман М. Э.* напомнил собравшимся, что общим собранием было принято решение поэтапно заменять старые трубы водопровода на новые пластиковые. Весной были заменены трубы на участке от ВЗУ до второго проезда включительно, т. к. это был самый проблемный участок водопровода. Следующий проблемный участок это две ветки водопровода по обеим сторонам ручья. Это 400 метров водопровода. Предлагается провести второй этап замены труб на указанном участке. Смета на это составляет 400 000 руб., это включает материалы (трубы, краны и пр.), работы по демонтажу старых труб, прокладке новых, включая, в некоторых местах, резку бетонных плит, под которыми придется прокладывать трубы.

*Выступила Мельман Э. Б.*, которая подтвердила необходимость замены труб на этом участке, т. к. там их постоянно прорывает.

*Хотинская А. А.* поинтересовалась в какой срок это может быть сделано.

*Райбман М. Э.* ответил, что если соберем деньги, то это можно сделать этой осенью.

*Райбман М. Э.* поставил на голосование вопрос: будем ли мы этой осенью осуществлять второй этап замены труб на участке по обеим сторонам ручья, со сметой 400 000 руб.

Итоги голосования:

«ЗА» - единогласно

*Райбман М. Э.* предложил утвердить целевой взнос на ремонт водопровода в размере 4 000 руб. с участка и срок внесения до 01.12.17

Итоги голосования:

«ЗА» - единогласно

*Выступил Талызин А. В.* сообщивший, что раз собрание утвердило отчет комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности предыдущего руководства СНТ за 2012-2014 гг., нам необходимо утвердить смету на подачу иска к Бутузовой Н. Н. на взыскание средств, указанных в отчете.

*Талызин А. В.* зачитал и предложил утвердить смету на подачу иска в размере 102 890 руб. Размер взносов на это Талызин А. В. предложил не утверждать, т. к. правление надеется обойтись имеющимися средствами, без дополнительных взносов. Смета приобщена к протоколу.

Итоги голосования:

«ЗА» - 72 человека;

«ПРОТИВ» - 2 человека

Воздержавшихся нет

*Райбман М. Э.* сообщил присутствующим, что от садоводов поступали предложения об организации в СНТ видео наблюдения. Изначально предлагается установить 3 камеры – на въездных воротах, на нижних воротах и на перекресте у конторы товарищества.

*Холодов А. А.* внес предложение установить беспроводные камеры, но для этого нужно проводить интернет.

*Райбман М. Э.* предложил проголосовать за то будем ли мы делать видео наблюдение в принципе. Смету можно будет утвердить позже, когда будут конкретные коммерческие предложения от фирм. По прошлогодним коммерческим предложениям эта работа оценивается в 200 000 руб.

Итоги голосования:

«ЗА» - 73 человека;

«ПРОТИВ» - 1 человек

Воздержавшихся нет

*Райбман М. Э.* также предложил поручить Холодову А. А. произвести маркетинговое исследование и подготовить предложения.

Возражений не поступило.

*От Райбмана М. Э.* поступило предложение. Учитывая, что все время у нас на воротах ломают замки, сделать автоматические ворота на въезде в СНТ. Стоимость установки таких ворот составит 100 000 руб. плюс брелоки по 1 000 руб. каждый.

*Райбман М. Э.* поставил на голосование вопрос об установке автоматических ворот в этом году.

Итоги голосования:

«ЗА» - 15 человек;

«ПРОТИВ» - 38 человек

Остальные воздержались или не проголосовали

*Далее Райбман М. Э.* сообщил собранию, что по правилам пожарной безопасности, пожарная инспекция требует, что бы у нас имелась мото-помпа. Стоимость помпы около 35 000. Штрафы за ее отсутствие на руководителя юр. лица до 25 000 р. и на юр. лицо до 250 000 руб. Райбман М. Э. также отметил, что, как правило, на СНТ не накладывают максимальные штрафы, но все равно они исчисляются десятками тысяч.

*Райбман М. Э.* предложил проголосовать будем ли мы покупать помпу, или возьмем на себя риск наложения штрафов, и в таком случае штраф, наложенный на руководителя, также будет из нашего кармана.

*Райбман М. Э.* поставил на голосование вопрос о покупке помпы.

Итоги голосования:

«ЗА» - 70 человек;

«ПРОТИВ» - 3 человека;

Воздержался – 1 человек

Далее Райбман М. Э. сообщил собранию, что аналогичная ситуация с чисткой снега. По правилам пожарной безопасности мы должны зимой чистить снег везде. Но везде его чистить мы не можем, т. к. в проездах техника не развернется. Но мы можем чистить снег до конторы товарищества. По ценам ООО «Эластик» стоимость очистки 1 м.<sup>2</sup> 10 руб., т. е. это 15 000 р. в месяц, если чистить снег только до конторы товарищества в декабре, январе и феврале, то это 45 000 в год. Ситуация со штрафами такая же, как с помпой, в связи с этим нам надо принять решение, будем ли мы чистить снег или возьмем на себя риски штрафов. Райбман М. Э. также отметил, что если мы будем чистить снег только до конторы товарищества, риск штрафов за неочищенную часть территории остается, но шансы конечно меньше. Но если штрафы будут, то это за счет СНТ, т. к. это решение собрания, а не руководителя.

Райбман М. Э. поставил на голосование вопрос, будем ли мы чистить до конторы товарищества снег зимой.

Итоги голосования:

«ЗА» - 35 человек;

«ПРОТИВ» - 18 человек;

Остальные воздержались или не проголосовали

Поступил вопрос от Зевакина Ю. Ф. по поводу того, что не завершён ремонт дорог, в частности на спуске, где расположен его участок, а также не выпрямлена опора ЛЭП около его участка.

Талызин А. В. ответил, что план работ и сметы на эти работы утверждаются исключительно собранием. Правление только выполняет решения собрания. На этот год планировалось продолжить ремонт дорог, но сейчас мы утвердили ремонт двух веток водопровода по обе стороны ручья. Мы можем сейчас собрать деньги и на ремонт дорог, но для большинства садоводов общая сумма взносов за год станет неприемлемой. Кроме этого мы можем не успеть, т. к. дорогу лучше делать в теплое время года. На следующий год правление планирует продолжить ремонт дорог, и вопрос будет утверждаться на весеннем собрании. Что касается столбов, то 95 % всех столбов в СНТ заваливаются. Уже второй год подряд ведутся работы по их выпрямлению. В прошлом году было выпрямлено 5 самых критичных опор и установлены 3 новых. В этом году было выпрямлено 6 опор и установлено 2 новых. В следующем году необходимо будет установить, еще, как минимум 2 новых опоры, а также продолжим выпрямлять заваливающиеся. Но сейчас таких критичных опор, как были в прошлом году, уже нет.

## **5. ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ**

Райбман М. Э. предложил установить аванс членского взноса на 2018 год, как это мы делали последние два года, в размере 6 000 руб., т. к. до мая месяца, до утверждения сметы, СНТ должно на что-то существовать.

От Плужниковой О. М. поступило предложение утвердить взнос в размере 5 000 руб.

После обсуждения предложения членами собрания, Плужникова О. М. сняла свое предложение.

Райбман М. Э. поставил на голосование предложение утвердить аванс членского взноса на 2018 год в размере 6 000 руб.

Итоги голосования:

«ЗА» - 72 человека;

«ПРОТИВ» - 2 человека;

Воздержавшихся нет

*Райбман М. Э.* предложил установить срок внесения аванса членских взносов на 2018 год до 01.04.2018.

Плужникова О. М. предложила установить срок внесения аванса членских взносов на 2018 год до 01.05.2018.

Итоги голосования:

За предложение Райбмана М. Э. – 54 человека;

Предложение Плужниковой О. М. на голосование не ставилось т. к. принято предложение Райбмана М. Э.

*Райбман М. Э.* сообщил собранию, что, к сожалению, в июне сгорел дом на участке № 66 Федорова М. М. В правление обращались садоводы с тем, что надо как-то помочь погорельцам. Правление предлагает собранию рассмотреть возможность освободить от уплаты взносов Федорова М. М. на какой-то срок.

*Талызин А. В.* предложил освободить Федорова М. М. на три года. Таким образом, это будет помощь от всего СНТ.

После обсуждения, собранием было выработано 3 предложения:

1. Освободить Федорова М. М. от всех взносов на три года;
2. Освободить Федорова М. М. от всех взносов на два года;
3. Освободить Федорова М. М. только от членских взносов на три года.

Итоги голосования:

За первое предложение – единогласно.

## **6. ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ**

*Райбман М. Э.* Сообщил собранию, что влиять на должников мы никак не можем, кроме, как подавать иски в суд. Предлагается установить сумму задолженности, а также срок, после которого СНТ подает в суд на должника. Райбман М. Э. сообщил, что в принятом 29.07.17 законе № 217-ФЗ четко указывается, что 2 месяца задержки платежей является причиной для исключения из СНТ и подачи иска в суд. Закон вступает в силу с 01.01.19, но разумнее сейчас установить такой же срок, что бы через год не принимать другое решение.

После обсуждения, участниками собрания было выработано два предложения:

1. СНТ подает иск о взыскании через два месяца просрочки платежа при сумме задолженности 5 000 руб. и выше.
2. СНТ подает иск о взыскании через два месяца просрочки платежа при сумме задолженности 10 000 руб. и выше.

Итоги голосования:

За первое предложение – 48 человек;

Второе предложение на голосование не ставилось т. к. принято первое предложение.

## **7. ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ**

*Выступил Радин М. М.*, который сообщил собранию, что у 95% членов СНТ площадь участков по факту больше, чем площадь указанная в правоустанавливающих документах, а в таком случае для постановки на кадастровый учет требуется решение общего собрания на выделение разницы между фактической площадью участка и площадью указанной в документах, из земель общего пользования. Нескольким членам СНТ собрание уже утвердило такие решения по их заявлениям, но сейчас на кадастр ставят свои участки большое количество членов СНТ, и у нас просто не будет возможности рассматривать каждое заявление в отдельности, не говоря уже о том, что до мая месяца 2018 года мы уже не соберемся, а дачная амнистия действует до 01.03.2018 г.

*Радин М. М.* предложил общему собранию делегировать правлению право согласовывать членам СНТ площадь земельного участка, находящегося в собственности члена СНТ по фактическому пользованию и выделять разницу между фактической площадью и площадью, указанной в документах из земель общего пользования.

*Поступил вопрос от Гавришкиной А. Г.* какой процент мы делегируем право согласовывать.

*Райбман М. Э.* ответил, что никаких процентов не предлагается, предлагается согласовывать и соответственно выделять разницу по факту, т. е. по фактическому пользованию.

*Райбман М. Э.* уточнил у собравшихся понятно ли каждому, какие права он делегирует правлению и председателю, т. к. акт согласования подписывает председатель.

Вопросов не поступило.

### Итоги голосования:

«ЗА» - единогласно

*Далее Райбман М. Э.* пояснил, что, несмотря на то, что председатель СНТ по закону и Уставу и так обладает такими правами, формально собранию надо утвердить формулировку, которую просят кадастровые инженеры: «Председатель наделен полномочиями проводить согласование со всеми компетентными органами и предприятиями, подписывать акты согласования границ, подписывать документы по учетно-кадастровой деятельности и согласовывать границы участков находящихся в собственности членов СНТ по факту пользования с выделением разницы из земель общего пользования и выдавать об этом выписки из протокола настоящего собрания». Райбман М. Э. подчеркнул, что это касается членов СНТ.

### Итоги голосования:

«ЗА» - единогласно

*Поступил вопрос от Балихина Ю. И.* будут ли заключаться договоры между правлением и садоводами.

*Райбман М. Э.* пояснил, что такие договоры не требуются.

## **8. ПО ВОСЬМОМУ ВОПРОСУ**

*Райбман М. Э.* сообщил собранию, что поступило заявление от нового владельца уч. № 78 о приеме в члены СНТ. Райбман М. Э. пояснил, что это просто смена собственника внутри семьи. Заявление и документы предоставлены.

Итоги голосования:

«ЗА» - единогласно

*Далее Райбман М. Э.* напомнил собравшимся, что у нас есть адрес электронной почты и сайт. Но на собрании их официально не утверждали. Предлагается утвердить адрес электронной почты СНТ, как официальный [avtopromovets@gmail.com](mailto:avtopromovets@gmail.com) Что касается адреса сайта, то есть предложение поменять адрес на [avtopromovets.ru](http://avtopromovets.ru) но это будет стоить нам 700 руб. в год, а также по 300 руб. в месяц за пересылку на сайт.

*Выступил Радин М. М.*, который поддержал предложение и аргументировано объяснил присутствующим преимущества перевода сайта на новый адрес.

*Райбман М. Э.* предложил проголосовать за переход на новый адрес сайта, утверждение адреса почты и сайта, как официальных адресов и сайта, как официального ресурса для размещения информации.

Итоги голосования:

«ЗА» - единогласно

*Выступил Талызин А. В.*, который довел до сведения собрания, что в сентябре прошлого года Гавришкиной А. Г. уже не в первые, в проезд, на общественную территорию выбрасываются отходы от строительства, в данном случае глина от обустройства колодца. После настойчивых требований убрать глину, Гавришкина А. Г. вывезла незначительную часть, а именно 1 контейнер, но большая часть глины осталась на месте. В результате неправомерных действий Гавришкиной А. Г. была перекрыта единственная на том спуске разворотная площадка. Акты на все составлены. При проведении прошлой осенью работ по установке внешнего освещения в этой глине завязла автовышка, и СНТ пришлось заплатить за дополнительные 4 часа аренды вышки (столько понадобилось на ее вызволение). По доп. соглашению, СНТ по вине Гавришкиной А. Г. были оплачены лишние 4 000 руб.

*Райбман М. Э.* предложил на усмотрение собрания 2 варианта решения:

1. Не брать с Гавришкиной А. Г. 4 000 руб. за доп. время аренды автовышки и отнести их на расходы СНТ.
2. Взыскать с Гавришкиной А. Г. 4 000 руб., так как эти расходы СНТ понесло по ее вине.

Итоги голосования:

За первое предложение – 6 человек;

За второе предложение - 40 человек;

Остальные воздержались или не проголосовали

*От Талызина А. В.* поступило предложение обязать Гавришкину А. Г. убрать всю оставшуюся глину с проезда и восстановить покрытие щебенкой.

Итоги голосования:

«ЗА» - 31 человек

«ПРОТИВ» - нет

Остальные воздержались или не проголосовали.

*Райбман М. Э.* напомнил собранию, что было решение заключить агентские договора со всеми абонентами пользующимися электричеством в СНТ, срок был установлен до 01.07.17, но большая часть договоров еще не заключена. Райбман М. Э. предложил продлить срок заключения договоров, и установить его на следующем собрании.

Итоги голосования:

«ЗА» - единогласно

*Выступил Талызин А. В.*, который напомнил садоводам, что любая рассылка делается по всей базе телефонов, в том числе и напоминания о сроках внесения взносов. По этому, если вы уже заплатили и получили напоминание, то просто не обращайтесь на него внимания.

*Райбман М. Э.* добавил, что ведомости по электричеству обновляются 2 раза в месяц 10-го и 23-го числа каждого месяца, а ведомость по взносам 1 раз в месяц 1-го числа. И не стоит ждать, что если вы внесли оплату, то на следующий день ведомость измениться. Изменения происходят только по указанным датам.

*Выступил Талызин А. В.*, который предложил **объявить благодарности Кушнер (уч. № 67) за их действия на пожаре, в результате которых обошлось без жертв и Хамзиным (уч. № 99) за обрезку деревьев и очистку берега ручья.**

Возражений не последовало.

Благодарности объявлены.

*Райбман М. Э.* объявил повестку исчерпанной, собрание закрытым.

Председатель собрания

М. Э. Райбман

Секретарь собрания

А. А. Хотинская