

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума Верховного Суда Республики Башкортостан
дело №44г- [REDACTED] 2018

19 [REDACTED] 2018 года

г. Уфа

Президиум Верховного Суда Республики Башкортостан в составе
председательствующего Иващенко В.Г.,
членов президиума Васильевой Е.Г., Шакирова Р.С.,
 Канбекова И.З., Леонтьева С.А.,

при секретаре Магасумовой А.Ф.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Быстрые займы» о взыскании с М [REDACTED] Р.Ф. [REDACTED] задолженности по кредитному договору, переданное определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан Ишбулатовой Е.И. от 03 [REDACTED] 2018 года, по кассационной жалобе М [REDACTED] Р.Ф. [REDACTED] поступившей в суд 30 [REDACTED] 2018 года, на судебный приказ мирового судьи судебного участка №7 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан, и.о. мирового судьи судебного участка №8 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан от 26 [REDACTED] 2018 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Республики Башкортостан Ишбулатовой Е.И., президиум

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Быстрые займы» (далее - ООО «Быстрые займы») обратилось в суд с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с М [REDACTED] Р.Ф. задолженности по кредитному договору.

Требования мотивированы тем, что 05 марта 2015 года между ООО «Быстрые займы» и М [REDACTED] Р.С. заключен кредитный договор, в соответствии с условиями которого М [REDACTED] Р.Ф. по расходно-кассовому ордеру получил 5000 руб. на срок - 20 календарных дней.

Из п. 2 договора займа следует, что заем предоставлен на 20 дней со сроком возврата до 25 марта 2015 года.

В соответствии с п.4 договора на сумму займа начисляются проценты за пользование займом в размере 2% в день (730% годовых).

Заемщик свои обязательства по договору займа не исполнил, сумму долга по договору не возвратил в срок до 25 марта 2015 года, в связи с чем количество дней просрочки возврата займа составило 1052 дня. С учетом соразмерности сумм процентов и суммы основного долга, взыскатель добровольно ограничил количество дней, за которые начисляются проценты по договору, до 200 дней.

ООО «Быстрые займы» просило выдать судебный приказ о взыскании с М [REDACTED] Р.Ф. суммы долга в размере 25 000 руб., из них 5 000 руб. – сумма

займа, 20 000 руб. - проценты; а также государственной пошлины в размере 475 руб.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка №7 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан, и.о. мирового судьи судебного участка №8 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан, от 26 [REDACTED] 2018 года постановлено: взыскать с М [REDACTED] Р.Ф. [REDACTED] в пользу ООО «Быстрые займы» сумму задолженности по кредитному договору № БГАУ-0167-15 от 05 марта 2015 года по состоянию на 11 октября 2015 года за период с 25 марта 2015 года по 11 октября 2015 года в размере 25 000, 00 руб., в том числе: основной долг - 5000, 00 руб., проценты 20 000, 00 руб., расходы по оплате государственной пошлины, уплаченной при подаче заявления в суд, в размере 475, 00 руб.

Возражения относительно исполнения судебного приказа М [REDACTED] Р.Ф. в установленный законом срок представлены не были, судебный приказ вступил в законную силу.

В кассационной жалобе М [REDACTED] Р.Ф. просит отменить судебный приказ мирового судьи судебного участка №7 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан, и.о. мирового судьи судебного участка №8 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан, от 26 [REDACTED] 2018 года как незаконный.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы М [REDACTED] Р.Ф. гражданское дело было истребовано в Верховный Суд Республики Башкортостан, и определением судьи Ишбулатовой Е.И. от 03 [REDACTED] 2018 года указанная кассационная жалоба с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции - президиума Верховного Суда Республики Башкортостан.

Заявителю своевременно направлены копии определения судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 03 [REDACTED] 2018 года о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в суде кассационной инстанции - президиуме Верховного Суда Республики Башкортостан; взыскателю направлена копии определения от 03 [REDACTED] 2018 года и кассационной жалобы.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, возражение на нее, президиум находит подлежащим отмене обжалуемое судебное постановление.

В соответствии со [REDACTED] Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Президиум Верховного Суда Республики Башкортостан считает, что судебный приказ вынесен с существенным нарушением норм материального и процессуального права, в связи с чем подлежит отмене.

В соответствии с [REDACTED] Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к

подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно [REDACTED] судебный приказ выдается, в частности, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме.

В соответствии [REDACTED] Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным [REDACTED] настоящего Кодекса, а также в случае, если из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве.

По смыслу закона, судебный приказ выдается только по требованиям, не предполагающим какого-либо спора о праве, поскольку бесспорность требований является основной предпосылкой осуществления приказного производства.

Удовлетворяя требования ООО «Быстрые займы» и выдавая судебный приказ, мировой судья посчитал требования бесспорными, основанными на сделке, совершенной в простой письменной форме.

Однако с такими выводами нельзя согласиться.

Из материалов дела следует, что 05 марта 2015 года между ООО «Быстрые займы» и М [REDACTED] Р.Ф. заключен кредитный договор, в соответствии с условиями которого М [REDACTED] Р.Ф. по расходно-кассовому ордеру получил 5000 руб. на срок 20 календарных дней, то есть до 25 марта 2015 года.

В соответствии с п.4 договора на сумму займа начисляются проценты за пользование займом в размере 2% в день (730% годовых).

Согласно заявлению общества о вынесении судебного приказа взыскатель обозначил требуемые проценты за период 25 марта 2015 года по 11 октября 2015 года как договорные проценты за пользование денежными средствами в размере 730% годовых.

Из кредитного договора № БГАУ-0167-15 от 05 марта 2015 года, заключенного между М [REDACTED] Р.Ф. и ООО «Быстрые займы», следует, что срок его предоставления был определен в 20 календарных дней, дата возврата суммы займа и начисленных процентов - 25 марта 2015 года, то есть между сторонами был заключен договор краткосрочного займа сроком до 1 месяца.

В соответствии с [REDACTED] Федерального закона от 21 ноября 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», вступившего в силу с 01 июля 2014 года нарушение заемщиком сроков возврата основной суммы долга и (или) уплаты процентов по договору потребительского кредита (займа) влечет ответственность, установленную федеральным законом, договором потребительского кредита (займа), а также возникновение у кредитора права потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы потребительского кредита (займа) вместе с причитающимися по договору потребительского кредита (займа) процентами и (или) расторжения договора потребительского кредита (займа) в случае, предусмотренном настоящей статьей.

Между тем, исходя из содержания вышеприведенной статьи Закона о потребительском кредите во взаимосвязи с условиями договора микрозайма от 05 марта 2015 года не представляется возможным бесспорно установить правовую природу взыскиваемых процентов.

При таких обстоятельствах, судебный приказ мирового судебного участка

№7 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан, и.о. мирового судьи судебного участка №8 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан от 26 [REDACTED] 2018 года подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь [REDACTED] Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, президиум Верховного Суда Республики Башкортостан,

п о с т а н о в и л :

судебный приказ мирового судьи судебного участка №7 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан, и.о. мирового судьи судебного участка №8 по Октябрьскому району г.Уфы Республики Башкортостан от 26 [REDACTED] 2018 года отменить.

Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Быстрые займы», что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

Председательствующий



В.Г. Иващенко

Справка: мировой судья судебного участка №7 по Октябрьскому району г. Уфы РБ Ибраков Л.Н.

Верховный Суд
Республики Башкортостан
Пронумеровано и скреплено
исходя из 2 листов
Л.Р.Г. Убайдуллина

«КОПИЯ ЗЕРНА»
подпись судьи

Наименование должности
уполномоченного работника аппарата
федерального суда общей юрисдикции

и.о. судьи [REDACTED]

«04» 10 2018 (Ф.И.О. подпись)