

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

27 октября 2020 года

г. Благовещенск

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 2 по Благовещенскому району и г. Благовещенску Республики Башкортостан Урамовой Г.А., при секретаре Первушиной И.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Тептярева Виктора Петровича о повороте исполнения судебного приказа,

### У С Т А Н О В И Л:

Тептярев В.П. обратился в суд с заявлением, в котором просит произвести поворот исполнения судебного приказа № 2-1189/2019 от 23.08.2019 года о взыскании с него в пользу АО «Банк Русский Стандарт» задолженности по кредитному договору и возратить ему денежные средства, взысканные по отмененному судебному приказу, в размере 12 524,26 руб.

В обоснование заявления Тептярев В.П. указал, что 23.08.2019 года мировым судьей судебного участка № 2 по Благовещенскому району и г. Благовещенску Республики Башкортостан был вынесен судебный приказ № 2-1189/2019 о взыскании с него в пользу АО «Банк Русский Стандарт» задолженности по кредитному договору № 54808248 от 26.10.2006 года в размере 52 703,07 руб. и госпошлины в размере 890,55 руб. Определением мирового судьи от 10.01.2020 года данный судебный приказ отменен. 16.01.2020 года возбужденное на основании вышеуказанного судебного приказа исполнительное производство было прекращено, взысканная в пользу АО «Банк Русский Стандарт» сумма составила 12 524,26 руб. Решением мирового судьи судебного участка № 2 по Благовещенскому району и г. Благовещенску РБ от 09.06.2020 года в иске АО «Банк Русский Стандарт» к Тептяреву В.П. о взыскании задолженности по кредитному договору № 54808248 от 26.10.2006 года в размере 40 178,81 руб. было отказано.

В судебное заседание заявитель Тептярев В.П. и представитель Благовещенского МО СП УФССП по РБ не явились, надлежаще извещены, обратились с ходатайствами о рассмотрении заявления без их участия (л.д. 35, 42-44).

Представитель заинтересованного лица АО «Банк Русский Стандарт» в судебное заседание также не явился, надлежаще извещен о дате и времени судебного заседания, с какими-либо ходатайствами не обращался (л.д. 44-45).

В соответствии с ч. 2 ст. 444 ГПК РФ суд рассмотрел заявление без участия не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, оценив обоснованность заявленных требований, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 443 ГПК РФ в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть

возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Судебным приказом и.о. мирового судьи судебного участка № 2 по Благовещенскому району и г. Благовещенску Республики Башкортостан № 2-1189/2019 от 23.08.2019 года с Тептярева В.П. в пользу АО «Банк Русский Стандарт» взыскана задолженность по кредитному договору № 54808248 от 26.10.2006 года за период с 28.09.2007 года по 26.01.2008 года в сумме 52 703,07 руб. – основной долг, а также расходы по оплате госпошлины в размере 890,55 руб. (л.д. 26).

Постановлением судебного пристава-исполнителя Благовещенского МО СП УФССП по РБ от 28.10.2019 года по указанному судебному приказу было возбуждено исполнительное производство № 95050/19/02018-ИП (л.д. 48).

Согласно справке о движении денежных средств по исполнительному производству № 95050/19/02018-ИП с Тептярева В.П. в пользу АО «Банк Русский Стандарт» взыскано: 13.12.2019 года – 6 062,04 руб., 14.01.2020 года – 6 462,22 руб., всего взыскано с должника 12 524,26 руб. (л.д. 49-50).

Определением мирового судьи от 10.01.2020 года судебный приказ № 2-1189/2019 от 23.08.2019 года отменен (л.д. 31).

Постановлением судебного пристава-исполнителя Благовещенского МО СП УФССП по РБ от 16.01.2020 года исполнительное производство прекращено, сумма, взысканная по исполнительному производству, составила 12 524,26 руб. (л.д. 51).

В соответствии с пунктом 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 года № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» отмена судебного приказа является самостоятельным основанием для поворота исполнения судебного приказа, если на момент подачи заявления о повороте исполнения судебного приказа или при его рассмотрении судом не возбуждено производство по делу на основании поданного взыскателем искового заявления (статья 443 ГПК РФ, статья 325 АПК РФ).

Решением мирового судьи судебного участка № 2 по Благовещенскому району и г. Благовещенску Республики Башкортостан от 09.06.2020 года в удовлетворении иска АО «Банк Русский Стандарт» к Тептяреву В.П. о взыскании задолженности по кредитному договору № 54808248 от 26.10.2006 года в размере 40 178,81 руб. отказано ввиду пропуска исковой давности (л.д. 48).

Из расчета исковых требований следует, что поступившая в период исполнения судебного приказа сумма в размере 12 524,26 руб. была учтена истцом в счет погашения задолженности. Вопрос о возврате данной суммы судом не рассматривался.

В соответствии со ст. 444 ГПК РФ суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда и разрешить дело в новом решении или новом определении суда. В случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда.

На основании изложенного, заявление Тептярева В.П. о повороте исполнения судебного акта – судебного приказа подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 444 ГПК РФ,

## О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Тептярева Виктора Петровича о повороте исполнения судебного приказа удовлетворить.

Произвести поворот исполнения судебного акта – судебного приказа № 2-1189/2019 от 23 августа 2019 года, выданного и.о. мирового судьи судебного участка № 2 по Благовещенскому району и городу Благовещенску Республики Башкортостан, о взыскании с Тептярева Виктора Петровича в пользу АО «Банк Русский Стандарт» задолженности по кредитному договору № 54808248 от 26.10.2006 года, взыскав с АО «Банк Русский Стандарт» в пользу Тептярева Виктора Петровича денежные средства в размере 12 524 руб. 26 коп.

На определение может быть подана частная жалоба в Благовещенский районный суд Республики Башкортостан в течение 15 дней.

Мировой судья

подпись

Копия верна.

Мировой судья:



Г.А. Урамова

Вступило в законную силу « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 года

Мировой судья:

Г.А. Урамова

