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**Профессия научного журналиста: опыт осмысления умений и набора компетенций**

Представлены размышления о ключевых предпосылках формирования профессиональных компетенций научного журналиста с учетом дискуссионных точек зрения в профессиональном дискурсе.
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В контексте инновационного развития общества всегда особую актуальность в СМИ обретает освещение научной проблематики. Популяризации и продвижению научного знания и научной деятельности должна способствовать объективно и добросовестно интерпретированная научная информация. В этой связи преимуществом становится наличие у потенциально успешного научного журналиста ряда качеств: способности к образному и критическому мышлению, умения выразительно излагать свои мысли, начитанности / эрудированности, стремления к саморазвитию, системности профессионального журналистского образования [5], а также журналистского мастерства и профессиональной саморефлексии [3]. Бесспорно, опыт научно-исследовательской работы для научного журналиста тоже послужит настоящим подспорьем в построении действенного диалога с ученым и нарисует перспективы последующего регулярного сотрудничества: лучше разовьет расследовательские навыки, то есть научит работе с источниками и анализу научных результатов. Всё это позволяет научному журналисту популярно и нейтрально сообщать читателю / зрителю информацию о достижениях науки. Однако в процессе «перевода» со специального языка на общегражданский «журналисты должны заниматься пропагандой учёных специалистов, добиваться уважения к научному сообществу, поднимать престиж профессии научного исследователя» [1: 32], что вполне справедливо.

Конечно, в российских вузах создаются программы для магистров, мастерские по научной, научно-популярной журналистике или научной коммуникации, которые дают базовые знания и навыки создания научно-познавательных медиатекстов. Было бы полезно сочетать такой теоретический опыт с практикой не только в научно-популярных изданиях, но и в общении напрямую с учеными, как это, например, происходит в Германии в институтах Общества Макса Планка: устраиваются пресс-туры и недельные семинары, в ходе которых можно посещать лаборатории, участвовать в повседневной экспериментальной работе и вникать в суть и специфику работы ученых той или иной сферы деятельности, то есть видеть «изнутри» научную кухню. Кроме того, много лет работает программа EICOS для научных коммуникаторов и научных журналистов, в которой могут принять участие представители СМИ из разных стран Европы. Очевидно, что такой вариант общения ученых и научных журналистов гораздо эффективнее для обеих сторон.

Нельзя забывать о том, что журналиста ограничивают дедлайнами и призывают освещать в большей степени прорывные исследования (нейросети, квантовые технологии, искусственный интеллект, биотехнологии), а ведь именно текущая каждодневная работа эксперта вызывает подчас настоящий интерес у читателя и самого журналиста: как на фоне будничных дней рождается новая точка зрения на мир или новые направления для размышлений, которые «влекут возможностью сделать нечто интересное и важное, возможностью испытать неповторимую, по-видимому, радость первооткрывателя» [4: 25]. Такая подача материала не нацеливает на сенсации, но приобщает к профессии ученого, например, рассказывает о пути в большую науку, об оригинальном подходе к предмету исследования.

Личный опыт автора в качестве корреспондента на интернет-портале «Научная Россия» (Москва) подтвердил, что порой на уровне регионального сектора открываются самые неожиданные достижения, основанные на традициях российских (советских) научных школ, а злободневные / спорные явления или проблемы вызывают живой отклик у читателя (феномен трудовой миграции, охрана экосистемы нерестовых рек, селекция перспективных сортов сельхозкультур, восстановление отечественного генофонда коневодства Приполярья, изучение «миноритарных» литературных традиций народов России и многое другое).

Таким образом, заложенные образованием и саморазвитием ключевые компетенции развиваются в процессе профессиональной журналистской деятельности, если в приоритете стоит любовь к науке и уважение к труду ученого. Мир становится сложнее, наука идет вперёд, а потому «нет ничего увлекательней, чем научная журналистика!» [2: 103].
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