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**Виды редакционных стандартов как документов саморегулирования**

В материале рассмотрены три вида редакционных стандартов как документов саморегулирования журналистской авторской и редакционной деятельности: 1) локальные кодексы профессиональной этики, 2) инструкции по подготовке журналистских произведений, 3) положения законодательства, которые могут стать основой локальных нормативных актов в редакции.
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В идеале саморегулирование как средство самоконтроля снижает необходимость строгого законодательного регулирования и должно минимизировать вмешательство государства в деятельность СМИ. Из истории журналистики известно, что первые кодексы профессиональной этики появились в том числе и потому, что сотрудники редакций решили: лучше мы сами будем следить за соблюдением профессиональных норм, чем этим будут заниматься полиция и суды. Кроме этого, во многих случаях саморегулирование является более эффективным механизмом, чем применение юридически обязательных норм, поскольку законодательной базе часто не хватает гибкости и приспособляемости [3: 325].

В большинстве случаев редакционные стандарты включают в себя общие принципы редакционной деятельности, которые можно отнести к нормам профессиональной этики: независимость, ответственность, точность, объективность (Журналистская хартия группы «Интерфакс»), ответственность, свобода слова, новаторство, позитивность (Редакционная политика Делового Петербурга), точность, независимость, непредвзятость, честность, единство корпоративных стандартов (Принципы международного агентства новостей Reuters) и т.п.

В «Догме» деловой газеты «Ведомости» также были сформулированы основные принципы, общие представления о подходах и методах работы, однако далее этот свод правил включал в себя конкретные требования к журналистам в работе с источниками, фактами, цифрами; рекомендации по структуре и оформлению текстов, исправлению ошибок и т.п. В некоторых редакциях требования к журналистам излагаются в специальных инструкциях и памятках для авторов, и такой редакционный стандарт в виде пособия помогает молодым или новым сотрудникам адаптироваться к работе в редакции (например, Правила для журналистов «Эхо Москвы» по работе в социальных сетях).

Иногда в редакционные стандарты включаются правила, связанные с законодательством, чаще всего это одновременно и этические нормы: запрет клеветы и оскорблений, плагиата и вмешательства в частную жизнь. Но в некоторых случаях юридические стандарты соотносятся уже не с этическими нарушениями, а с дисциплинарными проступками, как, например, Регламент «Новой газеты» против сексуальных домогательств и психологического насилия. В Кодекс редакции «Медузы» включены положения о запрете дискриминации по любому признаку и насилия в любой форме (издание признано иностранным агентом и заблокировано на территории РФ).

В Редакционном стандарте ТАСС указаны все нормы, установленные Законом «О средствах массовой информации», законодательством о противодействии экстремизму и терроризму, об охране персональных данных и т.д. Есть раздел «Соблюдение законов» и в Этическом кодексе “The New York Times”. Подобные положения стандартов могут стать основой локальных нормативных актов в редакции, не абстрагированных от практики и более действенных, чем нормы законодательства.

Российская журналистика в последнее время столкнулась с беспрецедентным политическим контролем. В условиях «политической инструментализации журналистики», как считают исследователи, профессиональные кодексы и редакционные стандарты начинают носить сугубо декларативный характер [2: 200]. Современный мир изменяется очень быстро, порой драматично, под воздействием политических решений. Российский медиаэксперт Андрей Мирошниченко отмечает, что ведущие журналисты в США демонстративно отказываются от «освещения проблемы с двух сторон»: не может быть никакой «другой стороны» в защите демократии от фашизма. То есть стандарты «беспристрастной» журналистики активно пересматриваются [1].

Помимо этого, профессиональная идеология как свод идей, стандартов, ценностей и норм меняется вместе с технологиями. Какие редакционные стандарты наиболее эффективны в цифровую эпоху: состоящие из этических принципов, содержащие инструкции по созданию журналистских произведений или включающие в себя юридические нормы? Ответ на этот вопрос может быть получен в результате дальнейших исследований проблемы.
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