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Рассматриваются тексты современного российского популярно-юридического дискурса, создаваемые журналистами, способствующие формированию правовой культуры граждан страны. Анализируемые тексты, опосредованно реализующие идеологическую функцию, классифицируются по проблематике.
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Цель данной статьи – рассмотреть, как современные журналисты одновременно с популяризацией правовых знаний воздействуют на сознание читательской аудитории посредством актуализации злободневных проблем общества. Материалом исследования послужили публикации общенационального правового журнала «Человек и закон» за 2023 г. и научно-популярная книга журналиста А. Русаковича «Правоведение для всех» (2017).

Под популяризацией мы, вслед за В. И. Коньковым, понимаем «адаптацию научного знания, представленного в профессиональной научной среде, к интересам массовой аудитории в целом или к ее отдельному сегменту» [3: 61]. В связи с этим считаем целесообразным говорить о существовании популярно-юридического дискурса, тексты которого функционируют в том числе и в медийной среде. На наш взгляд, данные тексты выполняют разные функции: информационную, образовательную, просветительскую, развлекательную и идеологическую.

По мнению В. И. Конькова, медийная речь, создаваемая «здесь и сейчас», всегда идеологически ориентирована и характеризуется социальной оценочностью [3: 62], в связи с чем можно утверждать, что популярно-юридические тексты, создаваемые журналистами, в той или иной степени имеют идеологический вектор. Анализируемый материал позволяет выделить следующие проблемы российского общества, обозначаемые в популярных текстах правовой тематики разных жанров, авторами которых выступают журналисты: 1) несовершенство современного российского законодательства; 2) обвинительный уклон и необъективность российского правосудия; 3) злоупотребление полномочиями и некомпетентность представителей органов власти. Рассмотрим ряд примеров, подтверждающих нашу гипотезу.

*Законы у нас иногда неясные, туманные и чересчур абстрактные, не поспевают за жизнью и оставляют после прочтения много вопросов* [4: 49].

*А многие статьи Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодексов сформулированы так, что российский суд может посадить любого жителя нашей страны* [4: 88].

*Правоохранительные органы увидели, что можно улучшить статистику раскрываемости, даже не выходя из кабинета, а просто читая социальные сети и блоги* [4: 49].

*Так что иногда российский суд может действовать по принципу «был бы человек, а статья найдется» и осудить любого человека, чье поведение несколько отличается от общепринятого* [4: 100].

*Так бывает, когда соответствующие властные органы забывают, что, если им доверили решать судьбы людей, нужно руководствоваться народной мудростью, предупреждающей о недопустимости торопливости в серьезных делах* [2: 17].

*Критика, как известно, никому не нравится. Особенно ее не переносят те, кто облечен властью и считают, что ратуют за государственные интересы* [1: 12].

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о том, что популярно-юридические тексты, пользующиеся большим интересом у читательской аудитории, не только способствуют решению своей основной задачи, а именно повышению уровня правовой культуры российских граждан, но и призваны оказывать на них идеологическое воздействие посредством актуализации неудовлетворенности существующей правовой системой страны.
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