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**Медийные пространство и время культурной памяти**

Феномены медийного пространства и времени рассматриваются через контекст функционирования культурной памяти цифровой информационной среды. Рассматривается диалектическое единство памяти / забвения в медиа.
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«Время течет в будущее, события уходят в прошлое». И это происходит в пространстве, представляющем собой формы бытия материи, причем «социальное пространство, вписанное в пространство биосферы и космоса, обладает особым человеческим смыслом». Поэтому и в гуманитарных науках раскрываются «аспекты пространственно-временн*ы*х представлений, их роли, места в человеческой жизни и деятельности», постулируется «внутреннее время общественной жизни» [5: 387, 379, 389]; формулируются представления о медиапространстве, в котором выделяется «событие, характеризуемое его положением в пространстве-времени». Медиапространство рассматривается как видовая характеристика пространства социального, и «восприятие медиапространства как вместилища противоречивых событий позволяет “очеловечить” пространственно-временной континуум» [2: 19].

Социальное в целом, как и медийное в частности, познаются в конкретности. Медиапространство и медиавремя – тем более. Культурная память социума вмещает в себя все совокупности и фрагменты уже состоявшейся культурной жизни, тем самым память продлевается в будущее.

Забвение выступает как антитеза памяти, но может быть понято как оборотная сторона памяти, попытка «стирания» прошлого, но только не враг памяти, так как память может существовать лишь в равновесии с забвением [3: 63, 65]. Такое академически отстраненное рассмотрение памяти и забвения в качестве диалектического единства может вступать в противоречие с реалиями актуального общественного сознания, когда главным образом востребованы страницы прошлого, позволяющие его соотносить с настоящим, так как всегда находятся «ненужные» или «неудобные» факты истории, а они, по мнению иных политиков, должны быть зачеркнуты. Уместно вспомнить суждение Поля Рикёра: «Изъяны, которые свидетельствуют о забвении… должны пониматься не как патологические формы, не как дисфункции, а как теневая сторона освещенного пространства памяти».

Память / забвение всегда резонирует в настоящем, потому что настоятельно нужна индивиду и обществу, прежде всего, для утверждения его собственной идентичности, а она, как пишет политолог из Нидерландов Ф. Р. Анкерсмит, «находится в прошлом» [1: 436]. Следовательно, феномен памяти / забвения не может быть рассмотрен без включения в его анализ категории «настоящее». Связь прошлого и настоящего рефлексивно образуется в общественном сознании на основе смыслового резонанса. Оболочкой процесса является медийная среда, в которой любые факты и явления жизни общества представлены в информационном отображении журналистов и других участников медийного дискурса.

На рубеже XX–XXI вв. обращение к фактам культурной памяти претерпело коренные изменения. Это связано со стиранием одних границ в медийном пространстве и возникновением новых, которые обусловлены следствиями информационной революции: «Цифровые гаджеты стали… формировать самые новые, неожиданные и сложные пространственно-временные и организационно-коммуникативные альянсы» [4: 40].

Есть определенные закономерности проявлений памяти общества о своем прошлом: чем глубже временн*а*я ретроспектива, тем чаще притупляется восприятие отдаленного от нас события. Со сменой эпох исчезают детали и подробности, расплывается и становится нечетким культурный фон политики, образования, быта – всей прошлой жизни. Но все же и в этом нет абсолюта – полного исчезновения сути. Прошлое рядом, порой не замечается, оно в латентном, не активированном виде ждет какого-то сигнала современности, после которого откроется заново: прошлое всегда востребовано настоящим.

В медиаканалах генерируется социальный отклик на прошлое в связи с настоящим и разворачивается как рефлексия художников, ученых, политиков – субъектов медийных отношений, фиксируется как факт ценностного резонанса / диссонанса в медийной среде. Рефлексия сознания по фактам соприкосновения / столкновения хранимых историей ценностей, с одной стороны, и ценностного содержания настоящего, с другой, подтверждает правоту общества, ищущего в прошлом ответы на вопросы нашего времени.
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