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**Профессиональная идеология современной белорусской журналистики: процессы трансформации**

Рассматриваются причины трансформационных процессов в белорусской журналистике. Акцентируется внимание на смещение редакционного внимания в сторону политического дискурса. Представляются мнения современных белорусских журналистов о профессии и этических нормах.
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В журналистике как сложной, многоуровневой, поликомпонентной системе постоянно происходят процессы саморегуляции, реструктуризации, трансформации. Среди многообразия векторов регулирования этой самостоятельной системы постоянным является вектор, определяющий место журналистики в отношениях институтов власти и народа. Несмотря на точное определение роли журналистики в этих отношениях («Журналистика информирует о властных решениях, способствует их распространению и разъяснению, сообщает о реакции масс на них, оглашает требования народа к власти, словом, действует как одно из звеньев механизма управления общественными процессами» [3: 80]), стоит признать, что в нынешних социокультурных реалиях оно выглядит несколько идеалистично. В белорусской журналистике контур регулирования заметно сместился в сторону вертикали власти. Доминантами информационного контента основных государственных изданий стали публикации в рубриках «Президент», «Политика», «Общество», «Экономика». Активная трансформация белорусской журналистики, начавшаяся с 2020 года, изменила представления самих журналистов о профессии, повлияла на соблюдение (нарушение) правил профессиональной этики, формы трансляции авторских взглядов, мнений [2; 5].

По опросу белорусских журналистов (20 человек), проведенному автором данных тезисов в июле-октябре 2022 года по теме «Профессиональная идеология журналистики», 100% участников на вопрос «Произошла ли трансформация в профессии журналиста?» ответили утвердительно. Одни респонденты поясняли, что трансформация произошла «в сторону субъективной журналистики, которую ещё ошибочно называют “авторской”», другие уточняли, что «до 2020 года разрыв между государственными и негосударственными был не столь очевиден. Однако после 2020 г. разлом стал колоссальным. Если говорить про государственные СМИ, то такие темы как культура, наука исчезли. Самой главной стала политическая тема. Повсеместные диалоговые площадки, встречи депутатов и сессии в Совете Республики или Палате представителей – именно этим оказался занят эфир, площадь газет». «Субъективная журналистика», по мнению одних журналистов, предполагает «самовыражение, тщеславие (что вообще является двигателем прогресса этой сферы)», по мнению других, «чередование в любых программах блоков информационых и развлекательных». Третьи поясняли особенности новых форматов в предоставлении информации тем, что «людям надо шоу, они не готовы просто воспринимать информацию, а могут её воспринимать лишь через развлечение. На первом месте у широкой аудитории – развлечение. Журналистика должна давать чувство удовлетворения в реализации этой потребности».

Смещение редакционных интересов в сторону политического дискурса, обнажившего пропагандистские цели, целеполагание современных журналистов изменило представления об этических правилах. В формулировке, данной в проекте бюро ЮНЕСКО «Медийная и информационная грамотность» коллективом авторов Международного университета информационных технологий (Алматы), «журналистскую мораль нужно воспринимать с двух точек зрения – как объективную форму общественного сознания и как субъективное состояние личности» [1], сегодня смысловой акцент смещается на вторую точку зрения. Один из современных белорусских журналистов Григорий Азаренок в ток-шоу «По существу» канала СТВ (столичное телевидение), посвященном вопросам профессиональной этики, сформулировал свое понимание этой темы: «Не существует никакой журналистской этики. Есть солдаты информационной войны и те, кто пишет прогноз погоды» [4]. Для выражения «субъективного состояния личности» в текстах белорусских печатных изданий, в теле-, радиопрограммах проявилась речевая агрессия, обозначились эмоционально-экспрессивные характеристики вместо доказательных доводов, провокативные высказывания вместо аргументированных обоснований, предлагаются оценки, выраженные в категоричных формах, не скрывающие пренебрежительного, порой оскорбительного отношения к «другим».

Литература

1. Ахметова Л., Шорохов Д. Ниязгулова А. Медийная и информационная грамотность. Алматы: Бюро ЮНЕСКО в Алматы, International Information Technologies University, 2015. URL: htps://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235661.

2. Воюш И. Д. Журналистский блог: язык, акторы, идеологемы // Журналістыка 2020: стан, праблемы, перспектывы: матэрыялы 22-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 12-13 лістап. 2020 г./ рэдкал.: В. М.Самусевіч (гал.рэд.) [і інш.]. Мінск: БДУ, 2020. С. 12–17.

3. Лазутина Г. В. Журналистика в жизни общества – пером теоретика и практика. М.: Факультет журналистики МГУ, 2016.

4. «Некоторые журналисты перестают быть журналистами, когда доходят до определенной черты». Где проходит грань профессиональной этики? // СТВ. 2021. 11 окт. URL: https://ctv.by/nekotorye-zhurnalisty-perestayut-byt-zhurnalistami-kogda-dohodyat-do-opredelyonnoy-cherty-gde.

5. Саенкова-Мельницкая Л. П. Этические коллизии в белорусском медиадискурсе // Язык в координатах массмедиа: Матер. VI Международ. науч. конф. / науч. ред. Л. Р. Дускаева, отв. ред. А. А. Малышев. СПб.: Медиапапир, 2022. С. 763–765.