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**Социальные риски нарушения адвокатской этики в медиапространстве**

В научной и юридической среде сегодня все чаще обсуждаются проблемы пренебрежения в медиаполе принципами адвокатской этики. Подобные нарушения несут в себе серьезные социальные риски, которые могут затронуть не только профессиональную репутацию адвокатов, но и общественное доверие к правовой системе в целом.
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Стандарты адвокатской деятельности сформулированы в Кодексе профессиональной этики адвоката. В частности, в ст. 4 указывается, что адвокаты при всех обстоятельствах «должны сохранять честь и достоинство». А ст. 5 обязует адвоката «не совершать деяния, способствующие подрыву доверия к нему или к адвокатуре» [1]. Иными словами, адвокаты имеют право информировать общество о себе, своей деятельности, распространять справочную информацию, однако в такой форме, которая не уничижает авторитет адвокатского сообщества. В случае отступления от норм кодекса установлен ряд взысканий, вплоть до лишения адвокатского статуса.

Сегодня адвокаты нередко ведут личные каналы и блоги, получая возможность привлечь более широкую аудиторию. С ростом представительства адвокатского сообщества в онлайн-пространстве, в особенности социальных сетях, появилась потребность в регулировании данных процессов. «Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”» были утверждены в 2016 году Советом Федеральной палаты адвокатов. Документ устанавливает принципы адвокатской деятельности: профессионализм, сдержанность и корректность, достоинство, безопасность, корпоративность [2]. Однако разработанность этических норм не гарантирует их соблюдение в действительности. Кроме того, мы можем предположить, что стремительное развитие цифровых медиа за прошедшие с принятия документа восемь лет, диктует необходимость адаптации документа.

В результате анализа реальных кейсов нарушения в медиасфере адвокатской этики исследователи выявляют следующие социальные риски: утрату доверия к правовой системе, подрыв репутации профессии, осложнение процесса судопроизводства.

Транслируя в медиасреде общественно осуждаемое поведение, адвокат формирует отрицательной образ адвокатуры, что может оказать влияние на доверие общества к правовой системе в целом и снижению готовности граждан обращаться за юридической помощью. Систематические же нарушения адвокатской этики могут привести к обесцениванию профессии в массовом сознании и снижению общего уровня профессионализма. Ещё один социальный риск, который может возникнуть – это осложнение процесса судопроизводства, появление новых судебных разбирательств, и как следствие, увеличение нагрузки на судебную систему.

Литература:

1. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (с посл. изм. и доп. от 15 апреля 2021 г.).
2. Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28 сентября 2016 г., протокол № 7).