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**Историко-архивные программы российского телевидения**

**как средство сохранения культурной памяти страны**

Изучается раздел телевидения, относящийся к рефлексивно-познавательной сфере социальной практики, представляющей один из функциональных блоков дифференциации культуры (по А. Я. Флиеру). Материалом исследования служат историко-архивные телепрограммы, присутствие которых в эфире объясняется ретроспективностью современного российского самосознания.
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Характерная черта современной отечественной тележурналистики – освоение российских реалий в программах об истории нашей страны и ее культуры. Эти передачи относятся к разряду рефлексивно-познавательных и могут представать на экране в разнообразных форматах. Появился даже особый термин – «историческая журналистика», характеристиками которой являются: фокусировка на исторической тематике и ориентация на широкую аудиторию. «За прошлым в культуре закреплены “высокие” смыслы, – пишет Г. Зверева. – “История – наставница жизни”, прошлое связано с проблемами памяти и идентичности, для разговора о нем нужны профессиональные знания, которые приобретаются в процессе специальной подготовки. На телевидении же история становится общедоступной» [2]. Вспомним документальные телециклы: «Загадки истории» с Э. С. Радзинским, «Кто мы?» с Ф. В. Разумовским, «Власть факта» с М. В. Ремизовым. Известно высказывание А. Моля о том, что в наше время знания формируются не системой образования, а средствами массовой коммуникации.

Такие программы обладают достоинствами и эстетического зрелища, зовущего к соучастию и эмоциональному сопереживанию. Недаром к исторической теме сегодня тяготеют не только публицистические телепередачи, но и игровые фильмы, и сериалы. В результате набирает популярность направление, именуемое «публичной историей» (public history), нацеленное на адаптацию исторических знаний к потребностям массовой культуры. Как пишет Е. Парамонова, «участвуя в создании исторических романов, кино, сериалов, видеоигр, костюмированных спектаклей, публичная история выводит традиционную науку за пределы университетов, библиотек и научных конференций» [5: 135]. Это делает историю привлекательной. Но здесь возникает вопрос достоверности изображаемого. Добавим, что это особенно касается кино и телесериалов (как документальных, существующих в виде исторических реконструкций и докудрам, так и традиционных игровых, стремящихся воссоздать прошлое с довольно высокой степенью реалистичности бытовых деталей времени). Задача этих экранных произведений – сохранение культурной памяти страны и народа.

«Мемориальный поворот», развернувшийся на рубеже XX–XXI вв., относят к числу «методологических поворотов, кардинально изменивших облик современной исторической науки» [3: 59]. Нашу современность называют «мемориальной эпохой», а «мемориальное движение» – «всемирным торжеством памяти». «Сущность этого поворота, – как пишет О. Б. Леонтьева,– состоит в том, что предметом исследования для историков все чаще становится не историческое событие или явление как таковое, а сама память о прошлом, живущая в сознании общества: ее содержание, способы трансляции, социальные функции» [3: 59].

Представители уральской медианауки В. Ф. Олешко, А. С. Сумская и другие пишут о формировании и развитии «коммуникативно-культурной памяти как двух полюсов одной оси, имя которой – коллективная память» [4: 47]. А исследователь Д. С. Артамонов, анализируя процессы медиатизации коммуникативной и культурной памяти, обнаруживает в цифровой среде новое явление – медиапамять, которая «обладает одновременно характеристиками коммуникативной, культурной и цифровой памяти, являясь феноменом цифровой эпохи, где изменение средств коммуникации привело к трансформации содержания воспоминаний и способов их воспроизводства» [1: 66]. Цифровые технологии и социальные медиа медиатизируют представления о прошлом и привносят в них в соответствии с логикой медиаконструирования реальности элементы культурного влияния – стереотипы, мифы, штампы [1: 80].

В эфире же канала «Россия К» идут историко-архивные программы «Почерк эпохи», «Запечатленное время», «Знаки времени», в которых демонстрируются ценнейшие документы времени – реальные (не виртуальные) рукописи, принадлежавшие выдающимся деятелям русской культуры, а также уникальные, аналоговые кинокадры, запечатлевшие время.
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