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**Значение культуры в изучении и преподавании журналистики**

**в современной России**

Внимание к культуре и традиции рассматривается во взаимодействии общественно-политических (внешних) и внутридисциплинарных факторов развития науки о журналистике в России и зарубежом. Среди сильных качеств российской теории журналистики выделяется её чуткость к дисциплинарным границам своего предмета в культурной среде.
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Общественная природа изучения и преподавания журналистики в современной России включает в себя внимание к культуре, традициям и суверенитету, инициированное государством в ответ на внешние вызовы. Аналогичное западное условие науки – критика «белой евроамериканской гетеро-маскулинности, которая начиная с межвоенного периода захватила и поддерживала гегемонистский центр» в медиаисследованиях [2: 10]. Причём на Западе «новый словарный запас и интеллектуальная восприимчивость» в изучении журналистики обусловлены расовым, женским и др. движениями [там же: 7-8] и нацелены на реабилитацию ранее исключенных из истории интеллектуальных образований. А в России аналогичная обусловленность представляется (в-)ненаучным влиянием, что содержит в себе как угрозы, так и перспективы для науки, парадоксально связанные опять-таки с культурой, высвечивающей журналистику и как общественную деятельность со своей спецификой в разных странах, и как научно-образовательную дисциплину.

Невнимание к своей культуре и другим составляющим общественной природы науки угрожает принятием аналогичных зарубежных внешних условий науки за универсальные внутридисциплинарные закономерности. Например, из истории теории журналистики в России известно, что «практика подготовки журналистов как непосредственных участников политического процесса восходит еще к дореволюционной эпохе» [1: 130]. Но когда обучение «журналистике как политически значимой профессии» [там же] понимается вне культурной традиции, тогда, скажем, изучение активизма и адвокации в пользу иностранных общественных условий становится в России единственно научным, а изучение «партийности» – аналогичного термина из нашей научной традиции – это (в-)ненаучное государственное влияние. Это не только искажает структуру дисциплины, как у нас, так и на Западе, но и становится уязвимостью отечественной науки: внедисциплинарное за рубежом встает в центр нашей науки и образования.

Внутридисциплинарные закономерности универсальны при различной общественной природе изучения и преподавания журналистики. Так, критика «белой евроамериканской гетеро-маскулинности» органична для западной науки, как, вероятно, вопросы государственного влияния важны в российской традиции. Но дисциплинарные закономерности, стоящие за этими темами, – это само наличие таких вопросов, их различия между странами и их характеристичность для «своих» обществ, институтов журналистики и журналистского образования. Таким образом, вместо попыток нивелировать российские условия и списать отличия на государственное влияние именно через их изучение лежит российской путь к универсальным дисциплинарным закономерностям.

Внимание к культуре компенсирует «деконцептуализацию» российских исследований журналистики после «крушения базовой теоретической концепции, с опорой на которую это научное направление некогда создавалось» [1: 61]. Это застрахует от повторения в России того, что «одним из ироничных последствий призывов к “девестернизации” этой области стало подавление существующих интеллектуальных традиций в Африке и других местах. Когда они исходят от преуспевающих ученых с Глобального Севера, призывы к девестернизации рискуют стереть местную историю способами, которые воспроизводят давние колониальные модели» [2: 3]. Внимание к культуре в связи с общественной природой профессии и дисциплинарными закономерностями способно с российской точки зрения послужить тому развитию дисциплины, к которому призывает, но которого пока не достигает западная наука.
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