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**Журналистский профессионализм в эпоху «интеллектуальных медиа»**

Анализируются изменения, внесенные интеллектуальными («умными») медиа в производство и распространение журналистских материалов, и влияние этих изменений на профессионализм сотрудников СМИ, и ставится проблема повышение профессионализма журналистов в цифровую эпоху.
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С развитием цифровых технологий развиваются и интеллектуальные медиа. В настоящее время в академическом сообществе нет единого определения «интеллектуальные медиа». Однако можно констатировать, что уже имеются признанные характеристики этого вида медиа: ориентированность на вкус аудитории, а также пользовательский опыт и удовлетворение их индивидуальных потребностей. В эпоху интеллектуальных медиа производство журналистских материалов демонстрируют новые характеристики по сравнению с традиционными СМИ: смартизация сбора информации, механическое написание текстов, повышение точности в передаче новостей, автоматизация обратной связи с пользователями [1].

Эволюцию и динамику формирования журналистского профессионализма, зародившегося на Западе, можно проследить с 1896 года. В том же году Адольф Оукс возглавил «Нью-Йорк таймс» и предложил, чтобы газеты публиковали «все социальные новости, пригодные для публикации». В 1926 году Уолтер Уильямс сформулировал «Кредо журналиста» и четко заявил: «Я убежден, что журналистика – это профессия». Понятие журналистского профессионализма в Китае было введено в 1990-х гг. Китайский ученый Ли Лянжун определяет журналистский профессионализм как требование к средствам массовой информации принимать интересы общества в качестве основной отправной точки и предоставлять общественности правдивые, всеобъемлющие, объективные и справедливые материалы [2]. Китайский ученый У Фэй считает, что журналистский профессионализм – это теория, порожденная практикой, а журналистская практика, в свою очередь, представляет собой совокупность медиатехнологий влияния. Человеческое общество постоянно развивается, а медиатехнологии постоянно меняются. В этом смысле журналистский профессионализм – это динамичное понятие [4].

В эпоху «интеллектуальных медиа» журналистский профессионализм переживает определенную трансформацию. Профессионализм предполагает, что журналисты обязаны предоставлять общественности всеобъемлющую и объективную информацию. А «интеллектуальные медиа», основанные на машинных алгоритмах, стирают границу между «людьми, ищущими информацию» и «информацией, ищущей людей». Компании-разработчики алгоритмов продолжают использовать конфиденциальность в отношениях с пользователями при создании «файлов цифровой идентификации», тем самым добиваясь точной передачи информации. Маршалл Блонски, профессор социологии Нью-Йоркского университета, считает, что интеллектуальный push, основанный на цифровых архивах, искусственно очерчивает границы для каждого человека [3].

Всевозможные «комнаты информационного кокона», «пузыри фильтра», «эффекты эхо-камеры» и т. д. в интернет-эпоху также противоречат профессионализму журналистики. Хотя интеллектуальные СМИ представляют аудитории сведения, необходимые самим пользователям в море информационного дыма, с их участием усугубляется формирование «мимикрирующей среды». В долгосрочной перспективе это серьезно вредит человеческому потенциалу понимания и существованию объективной картины мира. Кроме того, следует отметить существующую опасность того, что цифровой разрыв превратится в интеллектуальный разрыв.

Как было сказано выше, журналистский профессионализм постоянно претерпевал динамичные изменения в процессе практики. В эпоху “self-media”, которая характеризуется тем, что «каждый является микрофоном», журналистский профессионализм получает новое объяснение. Китайский ученный У Фэй на основе теории коммуникации Хабермаса предложил дефиницию «журналистский профессионализм 2.0», отстаивая мнение, что журналистский профессионализм интернализуется в основные правила индивидуального общения. Каждый индивид является участником формирования, а также переводчиком и супервайзером данного правила [4]. Профессионализм журналистики в этот период требует, чтобы все, кто участвует в информационной коммуникации, соблюдали определенные нормы и брали на себя социальную ответственность.
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