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**Интенция общения как инструмент адаптации журналиста**

**к профессиональной идеологии**

В статье описывается новая психологическая категория – интенция общения, а также раскрываются ее функции и роль в адаптации журналистов к профессиональной идеологии. Интенция общения для журналистов может быть интерпретирована на трех уровнях: социального конструктивизма, когнитивной психологии и необихевиоризма.
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Прежде чем рассуждать о влиянии, которое оказывает интенция общения на адаптацию журналистов к профессиональной идеологии, необходимо прояснить некоторые особенности понятия «общение», поскольку классические определения этого термина были представлены до повсеместного внедрения новых коммуникационных технологий. Безусловно, развитие технологий не изменит сути общения, однако закономерным представляется и появление новых вопросов, стоящих перед исследователями. Например, является ли коммуникация с чат-ботом общением?

Не углубляясь во все описательные характеристики общения, представленные в многочисленных научных работах, обратим внимание на следующие особенности общения в его онтологическом и экзистенциально-феноменологическом измерении.

Во-первых, многие исследователи сходятся во мнении, что общение включает в себя субъект-субъектные отношения [4: 203]. Мы можем либо признать, что коммуникация человека и чат-бота не будет считаться общением, поскольку не несет в себе диалогичности и субъект-субъектности, либо обратиться к акторно-сетевой теории, в рамках которой non-humans приобретают субъектность.

Во-вторых, зачастую структура общения описывается как диалогичная, причем диалог должен быть явным. Вслед за А. М. Агальцевым считаем необходимым уточнить, что общение является диалогичным по своей личностно-мыслительной природе, а «мысль незаданна, неожиданна: она может быть порождена, открыта, узнана, а может остаться неизвестной, неузнанной» [1: 323].

Наконец, можно привести определение М. С. Кагана: «Общение есть такая деятельность субъекта, которая устремлена к другому субъекту как к активному, сознательному и самосознательному, как к равному, как к партнеру, а не пассивному объекту» [3: 169].

Обратим особое внимание на слово «устремлена». Возможно, именно нацеленность на общение придает субъектность non-humans. Мы считаем необходимым рассматривать интенцию общения как важнейшую часть собственно общения, отделяющую его от коммуникации. Чат-бот не обладает сознанием, но если наша интенция общения устремлена к нему как к активному и сознательному субъекту, то наша деятельность в отношении него становится общением.

Интенцию общения как инструмент адаптации журналиста к профессиональной идеологии можно рассматривать на нескольких уровнях.

На уровне социального конструкционизма профессиональная идеология представляет собой социальный конструкт, а любое знание растет из социальных интеракций, которые зачастую невозможны без коммуникации. Формируя интенцию общения, журналист усваивает нормы и ценности, принятые в профессиональной среде, конструируя свое отношение к профессиональной идеологии.

На уровне когнитивной психологии интенция общения проявляет себя в виде поддержания семантической памяти журналиста. Как известно, семантическая память обращена к знаниям о культурной жизни общества в целом и профессиональной культуре журналиста в частности.

На уровне необихевиоризма интенция общения имеет двойственную природу, являясь и стимулом, и переменной мотива. Важно отметить, что классическая необихевиористская схема «стимул – переменная – ответ» не сработает в отношении адаптации журналиста к профессиональной идеологии ввиду своей ограниченности. Имеет смысл обратиться к концепции Б. Ф. Скиннера: в условиях усвоения норм и ценностей профессии журналист реализует оперантное поведение, при котором стимул и ответ меняются местами [2: 88]. Адаптация к профессиональной идеологии, таким образом, предстает в виде реализации журналистом поведения (основанного на общении) и получения ответа на это поведение.

Будучи ценностно нагруженной деятельностью, адаптация журналиста к профессиональной идеологии не может реализовываться исключительно за счет коммуникативных практик. Именно интенция общения создает ценностный, эмоциональный и «доверительный» ореол в профессиональной среде, способствуя целостному восприятию профессии журналиста.
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