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**Дискурс** **профессиональной идеологии и идентичности** **журналиста**

Автор развивает понимание журналистики, профессиональной идеологии и идентичности журналиста как дискурсов. Комплексная разработка данного положения легла в основу межвузовского исследовательского проекта, инициированного в СПбГУ. Одна из его целей состоит в выявлении соотношения стабильности и изменчивости в профессиональной идеологии журналиста.
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В распространенном и до известной степени традиционном понимании под дискурсом в журналистике имеется в виду изменчивая интерпретация социальной действительности [3: 32]. Между тем заслуживает внимания «понятие журналистики как дискурсивного института. Журналистские роли обсуждаются в структуре отношений… где журналисты, новостные каналы и медиаорганизации борются за дискурсивное лидерство в дискуссиях об идентичности журналистики и ее месте в обществе» [5: 115]. В свою очередь, предметом дискурса становится «сложный набор (потенциальных) идентификаций, которыми может обладать медиапрофессионал» [4: 64]. По общему правилу, эта лишенная определенности и однозначности совокупность признаков и самооценок отражается и фиксируется в профессиональной идеологии, по поводу которой, соответственно, тоже развертывается нескончаемая полемика. Таким образом, формируется многомерное дискурсивное поле, в которое помещены неразрывно взаимосвязанные сущностные характеристики журналистской профессии.

Из тезиса о неоднозначности понимания этих характеристик не следует непосредственно вывод об их принципиальной нестабильности. В частности, исследователи идентичности подчеркивают, что в ее структуре выделяются устойчивые основания и изменчивые компоненты. В основе идентичности лежат ценности, которые «не меняются ситуативно, в зависимости от социально-политического и культурного контекста» [1: 90]. По поводу современных метаморфоз журналистской профессии также говорится, что они выражаются «в изменениях не мировоззренчески-идеологического, а формально-технологического характера, в большей степени соответствующих понятию “модель специалиста”» [2: 295]. Не исключено, что действительность опровергнет данное суждение. Однако несомненно, что, во-первых, процессная природа идеологии и идентичности журналиста предполагает постоянное обращение к ним исследовательского внимания и, во-вторых, требуется сопоставление взглядов из разных сообществ, трактующих журналистику в соответствии с собственным функциональным отношением к ней.

На этом теоретико-методологическом основании построен исследовательский проект «Профессиональная идеология журналиста». Его инициатором стала кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ, в число участников вошли специалисты из нескольких академических организаций России и Белоруссии, и международная конференция «Журналистика XXI века-2022» явилась одним из этапов выполнения комплексного исследования. Центральное место в проекте отведено изучению профессионально-цехового дискурса об идеологии журналиста, с использованием различных методик его выявления. Вместе с тем наряду и одновременно с ним, но и до некоторой степени автономно от него складываются другие дискурсы, оказывающие влияние на состояние умов и практическую деятельность журналистской корпорации. К ним относятся такие дискурсы, как нормативный, существующий в документах и регулирующих установках органов власти и управления в сфере СМИ, научно-теоретический, формирующийся в среде исследователей, учебно-образовательный и педагогический, характерный для системы подготовки кадров, аудиторно-обыденный и, возможно, другие. Каждый из них должен получить более или менее подробное отображение в исследовательской программе. Необходимость соотносить дискурсы, порождаемые разнородными социальными и профессиональными средами, диктуется использованием в проекте контекстного метода как одного из продуктивных аналитических инструментов в современном социально-гуманитарном познании. Наконец, объемность охвата дискурса об идеологии и идентичности достигается за счет сочетания актуализированного и ретроспективного подходов к объекту изучения, а также включения в эмпирическую базу данных о разных уровнях СМИ – федеральных, региональных и локальных.
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