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**Профессиональная компетентность vs. агрессивность в журналистике**

**и медиакоммуникациях**

В статье изучены базовые критерии журналистской профессии. Представлен психологический подход к рефлексии и саморефлексии личности журналиста в условиях глобальной турбулентности. Агрессивность подачи сообщений охарактеризована как тенденция коммуникаций. Даны рекомендации по снижению проявлений коммуникативной агрессивности.
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Журналистика как специализированная индивидуально-коллективная и производственно-творческая деятельность [5] по сбору, обработке и распространению информации обращается к наиболее актуальным вопросам социальной, экономической, политической сферы. Журналист выполняет работу по репрезентации действительности с помощью сложившихся на разных этапах общественного развития творческих форм, жанров, методов. Базовыми критериями профессиональной компетентности журналиста можно считать количество и аналитическую глубину опубликованных материалов, то есть максимальную включенность в процесс по производству новостных, аналитических и публицистических текстов, их массовое распространение в аудиовизуальных, печатных, цифровых СМИ.

Под воздействием внешних изменений, на разных исторических и геополитических этапах меняются не только общество, но и сама журналистика как сфера творчества. В этой ситуации журналистам необходимо проявлять способность рефлексии и саморефлексии относительно происходящих трансформаций. Будет уместно заметить, что осознанность и осмысленность подобных вопросов реализуется, как правило, не в коллективном пространстве редакции медиа, а на уровне отдельной журналистской личности, на уровне коммуникатора как частного человека. Одновременное изучение журналистом «изнутри» и «со стороны» самого себя, своего творчества, своей аудитории означает, кроме прочего, возможность научиться перманентно и системно прогнозировать эффекты воздействия на аудиторию: именно на этапе саморефлексии журналистом формируется система пониманий и осознанностей – эстетическая и культурная ценность, мировоззренческая компетентность профессиональной личности.

В мире медиа растет количество СМИ, журналистов, блогеров и медиаперсон. Одна из главных тенденций заключается в том, что наблюдается усиление девиантных состояний публикаций в мессенджерах, социальных сетях. Тексты прежде всего цифровых коммуникаций наполнены агрессией, радикализмом, оскорбительной и бранной лексикой. Умышленное формирование коммуникаций, транслирующих состояния вербальной и невербальной агрессивности, оскорбительных высказываний, целенаправленное производство и потребление контента, формируемого с помощью агрессивных практик его репрезентации, углубляют раскол между реальными, а в перспективе и между потенциально противоборствующими сторонами. Согласно концепции, обоснованной Э. Ноэль-Нойман [3], информационная изоляция и самоизоляция отдельных групп населения могут привести к ситуации большего замалчивания ряда действительно актуальных вопросов и, как результат, к новым виткам общественного напряжения.

Злоупотребление коммуникативной агрессивностью в стилях подачи сообщений способствует нивелировке принципов свободы мнений и свободы медиа. Исследователи отмечают, что с развитием цифрового пространства возрастают риски деструктивной, травмирующей коммуникации – агрессивной, насыщенной языком вражды, манипулирующей, обесценивающей [2]. Относительно общих коммуникативных процессов, охвативших разные страны и континенты, можно уверенно сказать, что начало 21 столетия в его историческом масштабе стало ядром информационной и культурной турбулентности: «Настроения кризиса и безысходности усматриваются в политическом, военном, журналистском, экономическом и повседневном дискурсах» [4: 3].

Инструментами снижения агрессивности контента являются: осознанное применение коммуникатором принципов объективности, нейтральности, рациональности мышления, нацеленность на более глубокое познание событий, явлений, проблем, которые получают свое отражение в медиа. Е. А. Зверева отмечает: «Признание требования объективности нормативным идеалом, несомненно, будет способствовать улучшению качества журналистских публикаций и повышению их значения для общества» [1: 101]. Эскалация и дифференциация глобальной турбулентности потребуют от частного человека значительных усилий по самозащите и осознанию своей культурной идентичности, отстаиванию независимости относительно деструктивных влияний.
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