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**Публичные сферы и профессиональная журналистика**

**в структурах государств**

В работе предлагается исследовать возникновение журналистики как следствие появления современной публичной сферы в странах Европы. Для выявления ключевой роли государства в определении типа публичной сферы используется анализ публичной сферы в СССР. Показана слабость данного типа публичной сферы по отношению к критическим публичным сферам.
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Социальный заказ на журналистику как интеллектуальный ресурс общества предполагает способность общества воздействовать на формирование журналистики. Такая способность действительно существует как спрос на хорошую журналистику со стороны общественного мнения, но ключевую роль в существовании журналистики, как я попытаюсь показать, сыграла трансформация «идеологической власти» (в смысле М. Манна [3]) государства в странах Европы.

Немецкий ученый Ю. Хабермас [2] предложил классическую интерпретацию появления критической публичной сферы и журналистики в странах Европы. Очень упрощенно его интерпретацию можно описать как переход социальной власти от феодальной знати к буржуазной публике. А социальная власть буржуазной публики нуждается в журналистике для формирования общественного мнения. На уровне отношений государства и общества произошел переход от репрезентативной публичной сферы к критической публичной сфере (на основе литературной публичной сферы). Данное описание следует дополнить идеями Манна о трансформации «идеологической власти» государства от доминирования государственной церкви и имманентной морали феодальной знати к сложному идеологическому комплексу, состоящему из современной науки, партийных идеологий и журналистики. Трансформация, которую описывают Хабермас и Манн, в одних странах носила постепенный характер, а в других странах происходила в ходе революций. Например, в ходе Великой французской революции. В целом данную трансформацию можно описать как процесс «рационализации» идеологической власти в смысле М. Вебера.

Исторический опыт СССР показывает ключевую роль государства в трансформации публичной сферы и вторичную роль потребителей в создании современной журналистики. С другой стороны, незначительная роль потребителей журналистики в публичной сфере СССР была одной из ключевых причин слабости СССР в информационной войне с критическими публичными сферами либеральных демократий.

В ходе революционных событий 1917 г. власть захватила революционная политическая партия, которая была создана В. И. Лениным, и установила свою идеологическую монополию в публичной сфере. Монопольная политическая партия заменила собой государственную церковь, а партийная идеология превратилась в политическую религию [1]. Процесс подчинения современной общественной науки и журналистики задачам партийной идеологии можно описать как процесс мифологизации идеологической власти государства в СССР. В СССР сложилась публичная сфера, которая больше напоминала репрезентативную публичную сферу раннего самодержавия XVIII века в России.

Данная публичная сфера показала свою структурную слабость в ходе информационной войны со странами либеральных демократий. Логика информационной войны требовала подчинения «идеологической власти» интересам «военной власти», но на деле в информационной войне доминировала партийная идеология. Имеет смысл понимать информационную войну как политическую войну. Отсутствие в СССР партийной конкуренции ослабляло идеологический потенциал монопольной политической партии. Процессы мифологизации журналистики в СССР ослабляли ее связь с экономическим спросом со стороны потребителей и подчиняли журналистику логике агитации и пропаганды партийной бюрократии. Процессы мифологизации общественных наук в СССР не позволяли им эффективно конкурировать с общественными науками либеральных демократий и оказывать существенную поддержку журналистике в СССР. Сложившийся в СССР репрезентативный тип публичной сферы был структурно слабее критических публичных сфер либеральных демократий, «западные голоса» легко убеждали потребителей в СССР.

Таким образом, находясь в условиях репрезентативной публичной сферы, журналистика в СССР была обречена на поражение в информационной (политической) войне с журналистикой, которая существовала в условиях критических публичных сфер.
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