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**Эффективность медиа в борьбе с историческими фальсификациями, используемыми с целью пропаганды**

В исследовании рассмотрена роль медиа в формировании исторической памяти, проанализированы механизмы публичной борьбы с историческими фальсификациями, а также примеры успешной и неуспешной борьбы с историческими манипуляциями.
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Поскольку День Победы и память о Великой Отечественной войне остаются одними из главных объединяющих факторов в идеологическом и общественно-политическом поле для граждан РФ и стран СНГ, в медиа нередко распространяются фальсификации, искажающие историю ВОВ.

Одна из наиболее распространенных фальсификаций – обвинение И. В. Сталина в блокаде Ленинграда. В медиа распространяются мнения, что массового голода можно было избежать, если бы Сталин сдал Ленинград. Так, телеканал Дождь[[1]](#footnote-1) проводил опрос «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?». Такое же мнение высказывала историк и блогер Тамара Эйдельман[[2]](#footnote-2). Подобные фальсификации, как правило, вводятся в общественный оборот оппозиционными российскими СМИ. Таким образом, целью исторических фейков может быть стремление повлиять на актуальную политическую ситуацию в РФ и странах СНГ.

Термин «геноцид» в отношении преступлений нацистов на территории СССР постепенно входит в оборот в общественной и научной средах. По сохранившимся документам известно, что у Гитлера был план по сокращению советского населения минимум на 30 миллионов и обращению остальной части в рабство. Для этого планировалось использовать в том числе массовый голод в Ленинграде. Распространение подобной информации в медиа будет сужать пространство для манипуляций.

В 2022 году Городской суд Санкт-Петербурга официально признал блокаду Ленинграда геноцидом. На это повлияла в т. ч. развернувшаяся в медиа борьба с вышеперечисленными манипуляциями.

Для текущего поколения термин «геноцид» по отношению к преступлениям на территории СССР еще не так привычен, но для следующего поколения его использование может стать естественным и неоспоримым, что сделает манипуляции менее эффективными.

Термины влияют на массовое сознание и формирование исторической памяти. Геноцид населения СССР также должен стать устоявшимся термином, и существенное влияние на это могут оказать медиа.

Медиапространство стало полем боя между фальсификаторами истории и борцами за историческую правду. В условиях огромной роли медиа необходим подробный анализ механизмов публичной борьбы с фальсификациями и прецедентов, когда борьба оказывалась успешной, а когда – нет, и по каким причинам.

В качестве примера эффективной борьбы с историческими фальсификациями будет приведена серия видеороликов директора «Цифровой истории» Егора Яковлева с опровержением высказываний историка Тамары Эйдельман о блокаде Ленинграда и других событиях ВОВ.

Для иллюстрации неудачного примера борьбы с историческими фальсификациями в медиа будут приведены дебаты между блогерами Стасом Васильевым и Александром Штефановым[[3]](#footnote-3).

При работе над исследованием были использованы научные работы о понятии и феномене исторической памяти. Среди них – исследования И. М. Савельевой и А. В. Полетаева, Я. Ассман, А. Ассман, М. Хальбвакса и др.

1. Деятельность телеканала «Дождь» согласно решению Генеральной прокуратуры Российской Федерации признана нежелательной на территории Российской Федерации. [↑](#footnote-ref-1)
2. Тамара Эйдельман внесена Министерством юстиции Российской Федерации в реестр иностранных агентов. [↑](#footnote-ref-2)
3. Александр Штефанов внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр иностранных агентов. [↑](#footnote-ref-3)