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**Геополитический контекст как инструмент исследования иновещания**

Иновещание является важной составляющей международных отношений и напрямую связано с политическими интересами государств. В данной работе рассматриваются способы применения геополитического подхода для анализа иновещания.
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Не вызывает сомнений, что иновещание является неотъемлемой частью международной политической арены и его характер часто носит выраженный политический подтекст. Исторические примеры показывают, что различные страны используют информационные атаки, пропаганду, психологическую войну и другие методы для достижения своих геополитических целей. В этой связи международные СМИ играют решающую роль, служа как средство влияния на мировую общественность.

Актуальность проблемы иновещания требует анализа через призму геополитики. Профессор Пекинского университета Чэн Маньли (程曼丽) в своей книге «Исследование внешних коммуникаций и эффективности» утверждает, что для глубокого анализа иновещания необходимо учитывать такие факторы, как геополитика, история международных отношений, мировая политико-экономическая структура, культурные особенности различных стран. Также она подчеркивает важность изучения исторических примеров и тенденций международной пропаганды в условиях новых технологий [1].

С точки зрения классификации наук иновещание относится к международной коммуникации и рассматривается как один из ее исследовательских подходов. Иновещание охватывает такие вопросы, как национальные интересы и информационная безопасность, что придает ему политический характер. Следовательно, его изучение должно быть основано на международном политическом контексте и включать междисциплинарные знания. Геополитика как важный элемент международных отношений постоянно влияет на политику государств и их внешние связи.

Анализ иновещания через геополитическую призму позволяет более эффективно понять его роль как инструмента внешнеполитической борьбы. Например, в западной академической среде иновещание часто рассматривается как часть публичной дипломатии и «мягкой силы». Однако по отношению к международным СМИ стран с иными политическими системами часто применяются двойные стандарты. Российские и китайские международные СМИ, как правило, называются пропагандистскими структурами, в то время как западные средства иновещания воспринимаются как инструменты «мягкой силы». Однако некоторые исследователи полагают, что не только содержание, стиль и мотивы распространения международной информации, а также отношения между СМИ и правительством определяют, воспринимаются ли СМИ как инструмент пропаганды или публичной дипломатии, но и степень доверия международной аудитории к этим СМИ [3]. Среди западных ученых даже существуют сомнения в существовании «мягкой силы», они подчеркивают, что академическое сообщество до конца не понимает ее содержание [4]. Например, исследование «Голоса Америки» показало, что в военное время он был инструментом чистой пропаганды, но благодаря цифровизации стал рассматриваться как средство «мягкой силы» [2]. Однако этот переход представляется спорным.

Таким образом, иновещание и его связь с геополитикой требуют более глубокой интеграции в исследования журналистики как синтетической дисциплины. Геополитический анализ иновещания помогает понять механизмы борьбы за международное влияние и роль СМИ в формировании глобальной повестки дня.
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