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**Журналистика в формировании литературных ценностей: исторический взгляд**

Рассматриваются преемственные связи в трансформации базовых ценностей российской журналистики как культуры на разных этапах её исторического развития. Опыт прошлого актуализируется с учётом нынешнего состояния и проблем современных медиа.

Ключевые слова: культурно-исторические ценности, эстетический вкус, словесность, идеология, преемственность.

Своеобразие журналистики как культурно-исторического феномена состоит в том, что она вбирает в себя ценностные аспекты творческой деятельности и сохраняет их, обеспечивая тем самым духовную преемственность между сосуществующими и сменяющими друг друга явлениями и достижениями. При этом каждая эпоха актуализирует собственные идейные и эстетические предпочтения, отражающие потребности аудитории и дух времени. Эволюционный принцип культурно-исторической изменчивости – ценностная необратимость происходящих замещений. Ставшие «старыми», явления культуры на какое-то время перестают востребоваться. Но рано или поздно к ним вновь пробуждается интерес, они получают новое признание как непреходящие социальные, эстетические и культурно-исторические ценности. И мы возвращаемся к их осмыслению.

С изменчивостью эстетического вкуса, идейной и литературной конъюнктуры связаны повторяющиеся литературные «ревизии», периодически возникавшие в журналистской практике, которые, отвергая прежних кумиров, возводили на пьедесталы новых. Но всякое «новое», противоборствуя со старым, вынуждено на что-то опираться, и такой опорой для него становится что-либо ещё более «старое». Так возникает всё «классическое» («вечное»). По словам культуролога и историка литературы Ю. К. Руденко, «в искусстве нет раз и навсегда изжитых исторических памятников. Любое произведение или стилевая система могут внезапно вновь актуализироваться в художественном процессе, ведя к возникновению или обогащению традиции» [3: 13].

Так было всегда. Весь XIX век – это борьба конъюнктуры и традиционных ценностей, старого и нового, отразившаяся в полемике «шишковистов» и «карамзинистов», «торгового направления» и пушкинской группы, в манифестах Писарева, развенчивавшего прежние литературные авторитеты, в боевой демократической критике «Современника» 1860-х, отвергавшей бездеятельность поколения 1840-х годов, и, наконец, в заявленной А. Л. Волынским в «Северном вестнике» 1890-х новой эстетике, во многом предопределившей тенденции развития литературы грядущего XX века. В этом движении неизменно сохранялась преемственность, несмотря на отрицание совершенно очевидных взаимосвязей участников литературного процесса.

Литературная мода утверждалась на страницах толстых общественно-литературных журналов, которые в XIX веке формировали не только эстетический вкус читателя, но и общественное мнение. Публицистический характер литературной критики Белинского, утвердившего «социальность» как сердцевину русской литературы, определил новый подход к оценке литературной иерархии, утвердил новую шкалу ценностей. По словам В. Я. Линкова, «догматы новой веры, которую приняло русское общество, провозглашены были не религиозным пророком, а литературным критиком и записаны не на каменных скрижалях, а на страницах журнала» [2: 29]. Формула, провозглашённая Белинским в восьмой статье о Пушкине («Зло скрывается не в человеке, но в обществе») [1: 560], выразив главную предпосылку его революционного мировоззрения, постулировала новую религию-идеологию, которая будет властвовать над умами и душами миллионов. Истины, изрекаемые критиком, на многие годы предопределили иерархию не только литературных, но и общественных ценностей.

В кризисную эпоху полнее всего осознаётся подлинная роль классической литературы, которая становится, по выражению Н. Н. Скатова, «базовой ценностью» и «столпом», основной опорой любой национальной культуры [5: 22]. Для России этим и определяется сегодня роль литературы и публицистики, прежде всего русской классики XIX века, как базовой ценности. Но восстановление и сохранение «столпов культуры» связано с наличием ценностного ряда. Разрушение самого иерархического ряда есть разрушение культуры вообще.

В своё время некоторые критики провозглашали первым поэтом России А. С. Пушкина, а первым её прозаиком – Ф. В. Булгарина. Ещё в 1830-х годах Общество любителей российской словесности производило в свои почетные члены, как это было печатно объявлено, «корифеев нашей словесности Пушкина и Булгарина» – эта акция привела Пушкина в ярость. Так и сейчас, когда посредственного писателя или поэта могут объявить классиком или даже «живым классиком». Но никогда ещё, по верному замечанию исследователя, «такая смятенность ценностных рядов, такое нарушение иерархии не имели таких масштабов, не достигали таких объёмов и не были столь губительны, как сейчас» [4: 438]. И действительно, мы видим характерное и очень частое стремление театра, телевидения, кино в работе с классикой, например, перевести её в другой ценностный ряд, сделать из трагедии фарс, из драмы – мелодраму. Когда в первую очередь важен перфоманс, а смыслы зачастую задвинуты на десятый план. Всё это приобретает особое значение в нашей сегодняшней жизни в условиях массового обращения того, что можно было бы назвать полукультурой, – явления не нового, отмеченного ещё Достоевским и в наше время получившего широкое распространение благодаря СМИ и интернету.
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