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Оценочность – важная часть арт-текстов, с помощью которой авторы формируют представление аудитории об актуальных явлениях и проблемах мира искусства. В исследовании рассматриваются вопросы использования оценочной лексики и ее роли в арт-текстах.
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Арт-журналистика – активно развивающаяся медиасфера, в которой общественное мнение формируется на основании репрезентации проблем культуры и искусства. Е. П. Прохоров подчеркивает, что сущность арт-журналистики состоит в «пропаганде высоких культурных ценностей и воспитании людей на образцах общемировой культуры» [4: 210].

Цель исследования состоит в изучении языковых средств выражения оценки в текстах арт-СМИ. Актуальность работы определяется постоянными изменениями речевой формы освещения искусства в медиатекстах. Журналистский материал должен быть интересен не только узкому кругу профессионалов, но и людям, имеющим лишь общее представление об искусстве. Научная новизна работы заключается в выявлении языковых особенностей выражения оценки в арт-текстах. Эмпирической базой исследования послужили публикации «Петербургского театрального журнала» (далее – «ПТЖ») за 2021–2022 годы. «ПТЖ» – профессиональное издание, тематику которого определяют театральная повестка и события в мире культуры.

А. П. Сковородников и Г. А. Копнина называют оценочность «свойством языковой или речевой единицы, связанным с установлением ценностного отношения (оценки) субъекта речи к объекту в широком смысле (явлению материального или духовного порядка)» [5: 174]. Традиционно выделяют два основных вида оценки: общую и частную. Общая оценка допускает разные интерпретации, нуждается в мотивировке [6: 35]. Она отражает общее соответствие или несоответствие объекта идеалу: «…В этот раз особенно хороша, особенно чутка к музыке фея Бриллиантов – Шамала Гусейнова» [1]. Частная оценка более субъективна и эмоциональна. Согласно Н. С. Цветовой, в арт-дискурсе представлены следующие типы частной оценки: психологический, утилитарный, нормативный и идеологический [6: 35].

Однако безусловной доминантой, по мнению Н. С. Цветовой, в арт-текстах является эстетическая оценка: «Жорж Скибин, Мишель Декомбе, на полгода забежал Джон Тарас, еще сезон продержалась прелестная балерина Клод Бесси» [1]. Кроме того, эстетическим смыслом может обладать слово, изначально лишенное эстетической ценности: «…Эрика Микиртичева безусильно воспроизводит ногами адское кружево лакоттовской хореографии» [1]. Несмотря на то, что прилагательное «адский» имеет негативную коннотацию, в данном контексте оно создает положительную оценку способностей балерины. «Безусильно» и «адское» выступают здесь контекстуальными антонимами, которые подчеркивают ювелирную технику танца артистки.

Не менее воздействующим на читателя средством оценки является интертекст. В статье о постановке по мотивам поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» три абзаца подряд начинаются так: «Спектакль совсем не гоголевский», «Спектакль почти не “виктюковский”», «Спектакль очень “азаровский”» [2]. В этой анафоре можно наблюдать отсылки к автору литературного произведения и к двум режиссерам: Р. Г. Виктюку и Д. Н. Азарову. С помощью оценки, выраженной интертекстом, автор мотивирует читателя мысленно соотнести рецензируемое произведение с работами упомянутых режиссеров и писателя, тем самым удерживая его внимание.

Для трансляции негативной оценки авторы нередко прибегают к иронии: «Часто возникает пурга. Нет, то есть весь спектакль – полная пурга, но я об искусственном снеге, задувающем на сцену» [3]. В приведенном фрагменте отрицательная оценка мотивируется ироничным каламбуром с использованием существительного «пурга» в прямом значении и переносном.

Таким образом, оценочная лексика в арт-журналистике используется с целью эмоционального воздействия на адресата, побуждения его к воспроизведению старых и формированию новых ассоциаций. В арт-медиадискурсе частная оценка превалирует над общей и выражается с помощью различных речевых приемов. Используя каламбур, интертекст, качественные прилагательные с эстетической оценкой, авторы стремятся привлечь и удержать внимание читателя. Это особенно важно для арт-СМИ, поскольку им труднее оставаться конкурентоспособными на медиарынке, чем общественно-деловым или информационным медиа.
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