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**Идеология в работе советских журналистов: миф об отсутствии объективности**

Рассматриваются условия работы советских журналистов в период холодной войны, влияние идеологии на творческую свободу авторов и их объективность.
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С середины 1950-х гг. главное информагентство страны ТАСС открывает все больше корпунктов за границей. Именно ТАСС представляет на международной арене страны социалистического лагеря и определенную идеологию, противопоставленную идеологии капиталистической.

Как отмечают сами журналисты, работавшие в ТАСС во второй половине XX века, первоначально западные коллеги относились к советской информации настороженно, считая ее излишне идеологизированной и подчиненной требованиям цензуры. Мнению о том, что информационные сообщения ТАСС – это «красная пропаганда», способствовало и то обстоятельство, что первоначально информация была бесплатной. Позволим себе предположить, что бесплатное распространение новостей – это часть советской идеологии, как бесплатное образование или медицина. Хотя нельзя отрицать, что новости про СССР пропагандировали советский образ жизни, это отнюдь не означает, что они не были объективными. Более того, как только тассовцы освоили западные приемы подачи материала, информацию агентства стали не только принимать во внимание, но и покупать. Что само по себе является доказательством ее высокого качества. К слову, учились по канонам «Ассошиэйтед Пресс», которое само становится мощнейшим орудием пропаганды правительства США [4: 266].

Исходя из практики журналистов, работавших за границей в 1970–80-е гг., требования к идеологической части новостей и цензурные ограничения на практике не ограничивали авторов в выборе тем. Если информация не попадала в СМИ, она публиковалась в одном из выпускаемых ТАСС бюллетеней для номенклатуры или внутреннего пользования в отделениях агентства [2].

Журналисты, работавшие на территории Советского Союза, говорят о том, что цензурные рамки не мешали их работе. Достоверность стояла на главной позиции. Информации могли не давать хода, но до подмены фактов не доходило. Так было с новостью о гастролях оркестра Дебюсси с авангардной музыкой, где Пьер Булез дирижировал своей пьесой «Дождь». Авангард, как и абстракционизм, не одобрялся советской идеологией. Журналисту поступило указание дать сухую информацию такого рода, что гастроли прошли, однако советская филармоническая публика будто бы восприняла выступление холодно. Однако на самом деле публика была в восторге, и корреспондент написал об этом [2].

Подобных примеров немало. Так откуда же взялся миф о том, что советская журналистика периода холодной войны работала исключительно как машина пропаганды и не была объективной?

Во-первых, принято связывать это с экономическими условиями, в которых находились СМИ. В. Л. Иваницкий, рассуждая с позиций сегодняшнего времени, подчеркивает, что система советских СМИ во главе с ТАСС работала «как отрасль, состоявшая из специфических социалистических предприятий, функционирующих на основе внутрифирменной иерархии» [1: 64], где фигура предпринимателя, которая является центральной в классической фирме, заменялась фигурой ставленника партии, а журналистские коллективы, не будучи ответственными за финансовые показатели, находились на обеспечении государства. То есть, в глазах критиков социалистической модели, они были зависимыми и необъективными. Однако к рыночной модели медиа сегодня возникают те же вопросы.

Во-вторых, в результате резких политических изменений в политике и обществе в 1990-х гг. подход к работе советских СМИ среди российских исследователей в целом стал несколько однобоким: многие явления и события советского периода воспринимались и трактовались исключительно в негативном ключе. Тогда же сформировалось отношение к журналистике этого периода как к инструменту политической пропаганды, полностью подчиненному требованиям цензуры [3].

В то же время другие исследователи отмечают, что советской журналистике были присущи человеколюбие и вера в справедливость, пресса нередко отмечала недостатки окружающего мира с позиций морали и нравственных принципов [5]. При этом данные установки не были сформированы партией, а выработались в профессиональном журналистском сообществе, и они придавали текстам особую ценность и значимость для читателей.
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