

64RS0045-01-2023-007380-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 октября 2023 года г.Саратов

Судья Кировского районного суда города Саратова Белякова И.А.,

при секретаре Тимофеевой А.Е.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Матякубова Дастана, его защитника адвоката Чудасова В.И., при переводчике Жалолове А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ в отношении Матякубова Дастана, <данные изъяты>

установил:

ДД.ММ.ГГГГ в 13 часов 30 минут по адресу <адрес>, был установлен гражданин Матякубова Дастана, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, <данные изъяты>, прибывший на территорию Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ по однократной визе 24 № , выданной ДД.ММ.ГГГГ сроком до ДД.ММ.ГГГГ. По окончании действия визы за продлением визы не обращался, разрешительных документов для пребывания на территории РФ не имеет, согласно сведениям электронных баз данных на миграционном учете не состоит, по истечении срока законного пребывания территорию Российской Федерации не покинул. В настоящее время уклоняется от выезда из РФ, продолжая пребывать незаконно. Своими действиями Матякубов Д. нарушил ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 115 от 25 июля 2002 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», ст. 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", за которое предусмотрена административная ответственность по ч. 1.1 ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Матякубов Д. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, признал в полном объеме, пояснив, что он является гражданином <адрес>, действительно не выехал из Российской Федерации по истечении срока пребывания, т.к. не успел выехать в связи с карантином, а потом возникли материальные трудности. В настоящее время он учится на первом курсе в Саратовском государственном университете им. ФИО4, собирается получить учебную визу, просит не выдворять его из РФ.

Защитник Матякубова Д. - адвокат Чудасов В.И. в судебном заседании поддержал доводы письменного ходатайства о неназначении Матякубову Д. дополнительного административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории РФ, поскольку Матякубов Д. с ДД.ММ.ГГГГ учиться в СГУ им. ФИО4, добровольно сообщил в полицию о совершенном правонарушении, оказал сотрудникам полиции содействие в установлении обстоятельств дела, в Саратове у него проживает жена, которая также обучается в СГУ им. ФИО4 на третьем курсе, в Саратове у них ДД.ММ.ГГГГ родилась дочь, проживающая с ними. Также пояснил, что Матякубов Д. ДД.ММ.ГГГГ самостоятельно обратился в миграционную службу для получения транзитной выездной визы, т.к. ему необходимо было выехать из РФ для последующего въезда в целях получения образования. Указал, что нарушение режима пребывания в РФ допущено Матякубовым Д. при стечении тяжелых личных и семейных обстоятельств, а именно, ковидных ограничений на выезд из РФ, рождение в РФ дочери, необходимость содержания семьи.

Заслушав объяснения Матякубова Д., исследовав письменные доказательства, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В силу п.п. 1 и 2 ст. 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 24 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" иностранные граждане могут въезжать в Российскую Федерацию и выезжать из Российской Федерации при наличии визы по действительным документам, удостоверяющим их личность и признаваемым Российской Федерацией в этом качестве, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом или указами Президента Российской Федерации.

Иностранные граждане и лица без гражданства, получившие разрешение на временное проживание в Российской Федерации либо разрешение на временное проживание в Российской Федерации в целях получения образования, осуществляют въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации на основании действительных документов, удостоверяющих их личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, и визы временно проживающего лица, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом или указами Президента Российской Федерации.

В силу ст. 25.1 вышеназванного федерального закона в зависимости от цели въезда иностранного гражданина или лица без гражданства в Российскую Федерацию и цели их пребывания в Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства выдается виза, которая может быть дипломатической, служебной, обыкновенной, транзитной визой, визой временно проживающего лица, либо оформляется единая электронная виза в форме электронного документа.

Срок действия визы устанавливается в соответствии с настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Согласно ст. 25.2 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" однократная виза дает право иностранному гражданину пересечь Государственную границу Российской Федерации один раз при въезде в Российскую Федерацию и один раз при выезде из Российской Федерации.

В соответствии со ст. 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" иностранный гражданин или лицо без гражданства, уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ об административных правонарушениях оценка доказательств производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Как установлено судом, Матякубов Д. въехал на территорию РФ ДД.ММ.ГГГГ по однократной учебной визе № №, выданной ДД.ММ.ГГГГ сроком до ДД.ММ.ГГГГ, для учебы в Саратовском государственном аграрном государственном университете им. ФИО5. В дальнейшем Матякубов Д. был отчислен из учебного заведения. Срок его пребывания в РФ закончился ДД.ММ.ГГГГ. По окончании указанного срока Матякубов Д. за продлением визы не обращался, разрешительных документов для пребывания на территории РФ не имеет, за пределы территории РФ не выехал.

Вина Матякубова Д. в совершении указанного административного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается полученными с соблюдением требований КоАП РФ доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии АМ № от ДД.ММ.ГГГГ;
 - копией паспорта Матякубова Д.;
 - досье иностранного гражданина из ФМС России;
 - справкой на физическое лицо;
 - рапортом ст. УУП ОП № 3 в составе УМВД по г. Саратову ФИО8 от ДД.ММ.ГГГГ;
- письменными объяснениями Матякубова Д.

Указанные доказательства судья считает достоверными, допустимыми, относящимися к данному делу, а также соответствующими требованиям ст. 26.11 КоАП РФ, в связи с чем, считает возможным положить их в основу данного постановления, как доказательства виновности Матякубова Д. в совершении указанного административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд квалифицирует действия Матякубова Д. по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, как нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо доказательств отсутствия вины Матякубова Д. в совершении данного административного правонарушения не имеется.

В соответствии с п. 2 ст. 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлен срок действия визы или иной срок временного пребывания, либо ему выдана новая виза, либо у него (в отношении его) приняты заявление и иные документы, необходимые для получения разрешения на временное проживание, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации", или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Матякубова Д. суд признает и учитывает признание им своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и его состояние здоровья, имущественное положение, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом изложенного, суд считает необходимым назначить Матякубову Д. наказание за совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> руб. При этом суд считает возможным не назначать Матякубову Д. наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации по следующим основаниям.

Санкция части 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ в качестве административного наказания предусматривает административный штраф в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

При этом согласно ст. 3.1 указанного Кодекса административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ. Назначение дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, такой меры ответственности, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 1.1 КоАП РФ данный Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации.

В силу положений статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950) каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Назначение дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, такой меры ответственности, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Как установлено судом, в настоящее время Матякубов Д. является студентом 1 курса очной формы обучения в СГУ им. ФИО4, что подтверждается договором № от ДД.ММ.ГГГГ об образовании на обучение иностранного гражданина по образовательным программам высшего образования со сроком обучения с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, студенческим билетом Матякубова Д., справкой СГУ им. ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ.

На территории РФ также проживает супруга Матякубова Д. – ФИО11, которая имеет разрешение на временное проживание на территории РФ в целях получения образования на срок до ДД.ММ.ГГГГ. Атаханова является студенткой 3 курса СГУ им. ФИО4, что подтверждается договором № от ДД.ММ.ГГГГ об образовании на обучение иностранного гражданина по образовательным программам высшего образования со сроком обучения с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, у Матякубова Д. И ФИО10 имеется совместный ребенок – ФИО12, ДД.ММ.ГГГГ, родившаяся и проживающая вместе с родителями в <адрес>.

Данные обстоятельства, помимо письменных доказательств, подтверждаются показаниями свидетеля ФИО10, которая в судебном заседании подтвердила, что они с супругом Матякубовым Д. проживают совместно, учатся в СГУ им. ФИО4, Матякубов Д., помимо учебы, подрабатывает, помогает содержать семью.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что Матякубов Д. на территории Российской Федерации проживает совместно с супругой, которая имеет разрешение на временное проживание на территории РФ до ДД.ММ.ГГГГ, с которой имеет общих несовершеннолетнего ребенка, родившегося и проживающего в РФ. В настоящее время Матякубов Д. получает высшее образование на территории РФ на основании договора на обучение иностранного гражданина, материально обеспечивает семью.

Кроме того, суд принимает во внимание, что в настоящее время Матякубов Д. предпринимает меры по оформлению необходимых документов, подтверждающих право проживания на территории РФ, что подтверждается копиями предоставленных проездных билетов на выезд из РФ.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что назначение Матякубову Д. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации противоречит требованиям ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также, принимая во внимание выраженную в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 г. N 1-П и от 14 февраля 2013 г. N 4-П правовую позицию о возможности с учетом конкретных обстоятельств дела назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административного наказания, не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагает необходимым не назначать Матякубову Д. административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Матякубова Дастана, <данные изъяты>, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: наименование получателя платежа Управление МВД России по г. Саратову, Банк: Отделение Саратов Банк/УФК по Саратовской области г. Саратов, счет: №, БИК: №, КБК: №, ИНН: №, КПП: №, Код ОКТМО: №, УИН №.

Постановление может быть обжаловано в Саратовский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья И.А. Белякова