



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, д. 27

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении в реестр требований кредиторов должника

г. Владивосток

Дело № А51-3850/2002 70307/2021

17 июня 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 17 июня 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 17 июня 2020 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Е.А. Холохоренко, при ведении протокола судебного заседания секретарем Н.А. Масленниковой, рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» (ИНН 2536236989, ОГРН 1102536013095, дата регистрации 13.12.2010) о включении требований в размере 41 944 руб. в реестр требований кредиторов должника по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Эдвайз» к акционерному обществу «Холдинговая компания «Дальморепродукт» (ИНН 2504001293, ОГРН 1022502274190) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

от заявителя – представитель Ц.Т. Дамбаев, доверенность от 08.06.2021, паспорт, диплом;

иные лица не явились, извещены,

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-3850/2002 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

## у с т а н о в и л:

Определением суда от 23.10.2002 в отношении открытого акционерного общества «Холдинговая компания «Дальморепродукт» (на сегодняшний день акционерное общество «Холдинговая компания «Дальморепродукт», далее - АО ХК «Дальморепродукт», должник) введено внешнее управление. Определением от 09.10.2003 внешним управляющим должника утвержден Сукач Александр Викторович.

Определением суда от 27.08.2013 производство по делу № А51-3850/2002 прекращено в связи с заключением мирового соглашения.

Определением суда от 24.02.2021 мировое соглашение от 30.07.2013, утвержденное определением Арбитражного суда Приморского края от 27.08.2013 по делу № А51-3850/2002, расторгнуто, возобновлено производство по делу о банкротстве АО ХК «Дальморепродукт». В отношении АО ХК «Дальморепродукт» введена процедура внешнего управления сроком на четыре месяца. Внешним управляющим должника утвержден Павлюченко Александр Ростиславович.

11.05.2021 общество с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении требований в размере 41 944 руб. в реестр требований кредиторов должника.

Определением суда от 13.05.2021 заявление по установлению требований принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Иные лица явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, внешний управляющий по тексту отзыва просил рассмотреть требование без своего участия, в связи с чем судебное заседание проводится в отсутствие участвующих в деле лиц в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Через канцелярию суда от внешнего управляющего поступил отзыв, согласно которому считает заявленное требование обоснованным, возражений по его включению в реестр требований кредиторов не имеет.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требование в полном объеме.

Из представленных кредитором документов судом установлено, что АО ХК «Дальморепродукт» имеет неисполненные обязательства перед ООО «Подшипник-Сервис ДВ» по оплате поставленного товара в размере 41 944 руб.

Так, между кредитором (продавец) и должником (покупатель) заключен договор поставки от 02.09.2019 № 288/19.

ООО «Подшипник-Сервис ДВ» поставило АО ХК «Дальморепродукт» товар на сумму 41 944 руб., что подтверждается подписанными без возражений УПД № 1632 от 02.02.2021, № 1782 от 03.02.2021, № 1999 от 05.02.2021, № 2312 от 10.02.2021, № 2269 от 10.02.2021.

Поскольку АО ХК «Дальморепродукт» поставленный товар не оплатило, кредитор обратился в суд с настоящими требованиями.

Рассмотрев заявленные требования, суд пришел к следующим выводам.

Положениями части 1 статьи 223 АПК РФ, статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 4 Закона о банкротстве размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Под денежным обязательством в силу абзаца четвертого статьи 2 Закона о банкротстве понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ) основанию.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

В ходе внешнего управления установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный договором срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним или иным подобным использованием.

Согласно статьям 307, 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Факт получения товара подтвержден представленными в материалы дела доказательствами: УПД № 1632 от 02.02.2021, № 1782 от 03.02.2021, № 1999 от 05.02.2021, № 2312 от 10.02.2021, № 2269 от 10.02.2021,

подписанными должником без замечаний и возражений.

Внешним управляющим и должником не представлены доказательства уплаты долга либо его наличия в меньшем размере.

Поскольку требования кредитора подтверждены документально, в материалы дела не представлены доказательства уплаты суммы долга, суд считает обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника требования кредитора в заявленном размере.

Требование подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов (пункт 4 статьи 134 Закона о банкротстве). Требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 100, 134 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

признать обоснованными и включить требования общества с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» в размере 41 944 руб. основного долга в третью очередь реестра требований кредиторов должника акционерного общества «Холдинговая компания «Дальморепродукт».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения путем подачи жалобы через Арбитражный суд Приморского края.

Судья

Е.А. Холохоренко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 21.09.2020 7:05:31

Кому выдана Холохоренко Елена Александровна