



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-9723/2021

06 октября 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 30 сентября 2021 года.

Полный текст решения изготовлен 06 октября 2021 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Шипуновой О.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Степковой Д.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» (ИНН 2536236989, ОГРН 1102536013095, дата регистрации 13.12.2010) к обществу с ограниченной ответственностью «Хендэ Трак Владивосток» (ИНН 2540050151, ОГРН 1022502285376, дата регистрации 24.05.1999) о взыскании суммы основного долга в размере 312 823 руб., о взыскании неустойки в размере 235 868, 54 рублей

при участии:

от истца – Дамбаев Ц.Т., паспорт, доверенность № 40-юр от 08.06.2021 до 07.06.2023, диплом № 1-12-3883 от 09.07.2018

от ответчика – не явился, извещен.

установил: общество с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Хендэ Трак Владивосток» для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-9723/2021 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

ограниченной ответственностью «Хендэ Трак Владивосток» о взыскании суммы основного долга в размере 312 823 руб., о взыскании неустойки в размере 235 868, 54 рублей.

Определением суда от 18.06.2021 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением от 04.08.2021 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен о дате и времени судебного разбирательства надлежащим образом.

Суд в порядке статьи 156 АПК РФ проводит судебное заседание в отсутствие ответчика.

Как следует из положений части 4 статьи 121 АПК РФ, судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Материалами дела подтверждается, что судебные определения, направлялись ответчику на различных стадиях движения настоящего дела, по юридическому адресу.

Неисполнение ответчиком предусмотренной законом обязанности по получению корреспонденции по месту нахождения и ненадлежащая организация деятельности ответчика в части получения по его адресу корреспонденции является риском самого ответчика, и все неблагоприятные последствия такой организации своей деятельности в результате неполучения корреспонденции должен нести он сам.

В соответствии с разъяснениями, данными постановлением Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела I

части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в пункте 63, с учетом положения пункта 2 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Таким образом, ответчик не обеспечил получение поступающей в его адрес корреспонденции, в связи с чем, на нем в соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лежит риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения судебных извещений.

Информация о времени и месте судебного заседания, отражённая в определениях суда, также размещена арбитражным судом на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» в интернете.

Поскольку ответчик не обеспечил прием корреспонденции то в силу частей 4 и 5 статьи 123 АПК РФ он считается извещенным надлежащим образом.

Судом установлено, что со стороны ответчика также не заявлено ходатайств с возражением против рассмотрения дела в его отсутствие.

В обоснование заявленных требований истец указал на ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по оплате оставленного в рамках договора поставки №47/17 товара.

Ответчик иск не оспорил, письменный отзыв не представил.

Исследовав собранные по делу доказательства, суд установил следующее.

Между ООО «Подшипник-Сервис ДВ» (поставщик) и ООО «Хендэ Трак Владивосток» (покупатель) заключен договор поставки №45/17 от 15.02.2017, согласно пункту 1.1 которого Поставщик обязуется поставить и передать Покупателю продукцию, а Покупатель обязуется ее принять и оплатить.

Под продукцией, подлежащей поставке по настоящему договору, стороны понимают подшипники и детали подшипников, инструмент, смазочные материалы (масла и смазки) и другую продукцию производственно-технического назначения.

Наименование продукции, подлежащей поставке, ее количество и стоимость (цена) указываются в выставленном Поставщиком счете на оплату, а так же в товарной накладной, которая составляется на каждую отгрузку, и является неотъемлемой частью настоящего договора. Наименование продукции, ее количество и стоимость (цена) также могут быть определены в согласованных в приложениях (спецификациях) к настоящему договору в качестве его неотъемлемой части (пункт 1.2 договора).

В соответствии с пунктом 4.3 договора порядок расчетов устанавливается в виде платежей в размере 100% от стоимости партии продукции в течение 7 календарных дней со дня получения продукции Покупателем. Расчет производится перечислением денежных средств на расчетный счет Поставщика, либо иным, не запрещенным законом способом. Днем оплаты продукции является день поступления денежных средств на расчетный счет Поставщика.

В период с 28.04.2017 по 31.08.2017 в рамках спорного договора ответчику была отгружена продукция на общую сумму 317 823 рубля.

За невыполнение или ненадлежащее выполнение Покупателем обязанностей по оплате продукции Поставщик имеет право взыскать с Покупателя 0,1% от суммы неисполненного или ненадлежащим образом исполненного обязательства за каждый день просрочки до исполнения обязательства, но не более размера просроченного платежа (пункт 5.1 договора).

Поскольку товар ответчиком не оплачен, истец начислив неустойку и направив претензию обратился в суд с настоящим иском.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме в силу следующего.

В силу статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из представленных доказательств следует, что между сторонами сложились договорные отношения, связанные с исполнением обязательств по поставке товара, которые подлежат регулированию параграфами 1, 3 главы 30 ГК РФ.

В силу положений статьи 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктами 1, 2 статьи 516 ГК РФ установлено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Согласно статье 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом.

По общему правилу статьи 408 ГК РФ лишь надлежащее исполнение является основанием для прекращения обязательства.

В соответствии с частью 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как следует из конституционно-правового смысла положений статьи 69, выявленного Постановлением Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 30-П (пункт 3.1.) в данном основании для освобождения от доказывания проявляется преюдициальность как свойство законной силы судебных решений, общеобязательность и исполнимость которых в качестве актов судебной власти обусловлены ее прерогативами.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Приморского края по делу №А51-1156/2019 установлено, что в рамках договора поставки №45/17 от 15.02.2017 товар ответчиком получен, что подтверждено товарными накладными подписанными ответчиком без замечаний и возражений. При этом каких-либо претензий по качеству, комплектности, цене и других свойств товара покупатель поставщику не предъявлял.

Покупателем продукция была частично оплачена в размере 5 000 рублей, что подтверждается платежным поручением № 1256 от 22.12.2017.

При таких обстоятельствах суд считает, что истцом доказано наличие задолженности по договору поставки № 45/17 от 15.02.2017 на общую сумму 312 823 рубля, с учетом произведенной ответчиком оплаты.

Также истцом заявлены иски о взыскании с ответчика 235 868 рублей 54 копейки неустойки.

Пунктом 1 статьи 330 ГК РФ установлено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Факт просрочки ответчиком оплаты поставленного товара, подтверждается материалами дела.

В силу пункта 5.1 договора за невыполнение или ненадлежащее выполнение Покупателем обязанностей по оплате продукции Поставщик имеет право взыскать с Покупателя 0,1% от суммы неисполненного или ненадлежащим образом исполненного обязательства за каждый день просрочки до исполнения обязательства, но не более размера просроченного платежа.

В силу статьи 421 ГК РФ юридические лица свободны в заключении договора. Подписав договор поставки с истцом, ответчик выразил согласие с условиями заключенного договора, вопросов по порядку расчетов, начислению пени не возникло, из чего суд делает вывод, что ответчик был ознакомлен с условиями договора. Условия договора в установленном порядке сторонами не оспаривались.

Размер задолженности, причины возникновения задолженности, размер пени ответчиком не оспорены.

При таких обстоятельствах, суд, проверив и признав верным расчет неустойки в размере 0,1% от стоимости поставленного товара, считает требование о взыскании с ответчика 235 868 рублей 54 копейки неустойки обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Хендэ Трак Владивосток» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» 548 691 рубль 54 копейки, из которых основной долг в размере 312 823 рублей, неустойка в размере 235 868 рублей 54 копейки, а также 13 974 рубля судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

О.В. Шипунова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.08.2021 1:22:00
Кому выдана Шипунова Ольга Владимировна