

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-6123/2020

06 июля 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 29 июня 2020 года.

Полный текст решения изготовлен 06 июля 2020 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Власенко Т.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем Талалиной И.С., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» (ИНН 2536236989, ОГРН 1102536013095, дата регистрации 13.12.2010) к акционерному обществу «Торговый порт Посъет» (ИНН 2531002070, ОГРН 1022501193527, дата регистрации 21.10.1992) о взыскании 2 573 572,97 рублей,

при участии в судебном заседании: от истца – Дамбаев Ц.Т., по доверенности № 52-юр от 09.01.2020 (срок действия по 31.12.2020), паспорт, диплом.

установил: общество с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» (далее – истец) обратилось с иском к акционерному обществу «Торговый порт Посъет» (далее – ответчик) о взыскании 2 573 572,97 рублей, в том числе 2 461 640,40 рублей основного долга по договорам поставки № 16-19/ТПП от 13.05.2019, № 330-19/ТПП от 08.10.2019, № 272-19/ТПП от

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-6123/2020 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

05.08.2019, 111 932,57 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.11.2019 по 14.04.2020.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени проведения судебного заседания, в суд не явился.

Суд, руководствуясь статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), проводит предварительное судебное заседание в его отсутствие.

Исковые требования мотивированы отсутствием оплаты за поставленный товар. От ответчика 24.04.2020 поступил отзыв на исковое заявление, в котором указывает, что не уклоняется от исполнения обязательств по договорам и планирует погасить задолженность по мере поступления финансирования.

Признав дело подготовленным к судебному разбирательству, суд, руководствуясь статьей 137 АПК РФ при отсутствии возражений сторон, определил завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Суд, исследовав материалы дела, установил, что 13.05.2019 между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор поставки № 196-19/ТПП, в соответствии с пунктом 1.1 которого поставщик обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель принять и оплатить подшипники и манжеты для ремонта порталных кранов и перегрузочной техники (товар) в порядке и на условиях договора. Ассортимент, качество, количество, цена и иные существенные характеристики поставляемого товара, а также сроки, способ и пункт доставки товара согласуются сторонами в Спецификации, являющейся его неотъемлемой частью (пункт 1.2 договора). Порядок и способ оплаты товара согласовывается также в Спецификации.

В соответствии со Спецификацией №1 от 13.05.2019 стороны согласовали поставку на сумму 1 605 766,80 рублей. Расчет за товар производится в течение 90 календарных дней с момента поставки товара и предоставления документов, указанных в пункте 4.4 договора. Поставка осуществляется одной партией в течение 30 календарных дней с момента заключения договора.

05.08.2019 между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор поставки № 272-19/ТПП, в соответствии с пунктом 1.1 которого поставщик обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель принять и оплатить подшипники для ремонта порталных кранов и перегрузочной техники (товар) в порядке и на условиях договора. Ассортимент, качество, количество, цена и иные существенные характеристики поставляемого товара, а также сроки, способ и пункт доставки товара согласуются сторонами в Спецификации, являющейся его неотъемлемой частью (пункт 1.2 договора). Порядок и способ оплаты товара согласовывается также в Спецификации.

В соответствии со Спецификацией №1 от 05.08.2019 стороны согласовали поставку на сумму 673 497,60 рублей. Расчет за товар производится в течение 30 календарных дней с момента поставки товара и предоставления документов, указанных в пункте 4.4 договора. Поставка осуществляется одной партией в течение 3 календарных дней с момента заключения договора.

08.10.2019 между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор поставки № 330-19/ТПП, в соответствии с пунктом 1.1 которого поставщик обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель принять и оплатить материалы для ремонта конвейерных лент (товар) в порядке и на условиях договора. Ассортимент, качество, количество, цена и иные существенные характеристики поставляемого товара, а также сроки, способ и пункт доставки товара согласуются сторонами в Спецификации, являющейся его неотъемлемой частью (пункт 1.2 договора). Порядок и способ оплаты товара согласовывается также в Спецификации.

В соответствии со Спецификацией №1 от 08.10.2019 стороны согласовали поставку на сумму 182 376 рублей. Расчет за товар производится в течение 30 календарных дней с момента поставки товара и предоставления документов, указанных в пункте 4.4 договора. Поставка осуществляется одной партией в течение 15-20 календарных дней с момента заключения договора.

Стороны предусмотрели в договорах арбитражную оговорку, согласно которой все споры и разногласия разрешаются сторонами в установленном законом порядке в Арбитражном суде Приморского края (пункты 5.8 договоров).

Во исполнение обязательств по договорам истец поставил ответчику товар по УПД № 7603 от 23.05.2019 на сумму 1 605 766,80 рублей, № 12223 от 05.08.2019 на сумму 673 497,60 рублей, № 16928 от 18.10.2019 на сумму 182 376,00 рублей, всего 2 461 640,40 рублей.

Ответчик не исполнил свое обязательство по оплате полученного товара в связи с чем, задолженность ответчика перед истцом составила 2 461 640,40 рублей.

Письмом № 030 от 31.01.2020 в адрес ответчика направлена претензия об оплате задолженности.

В письме № 01/1-03/204 от 14.02.2020 ответчик указал, что не отказывается от своих обязательств и планировал погасить задолженность.

Поскольку в полном объеме обязательство по оплате ответчик не исполнил, истец обратился с рассматриваемым исковым заявлением в арбитражный суд.

Исследовав изложенные в представленных истцом документах объяснения и доводы, на основании представленных доказательств, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в виду следующего.

Из представленных доказательств следует, что между сторонами сложились договорные отношения, связанные с исполнением обязательств по поставке товара, которые подлежат регулированию параграфами 1, 3 главы 30 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ).

Из содержания части 5 статьи 454 ГК РФ следует, что положения параграфа 1 главы 30 ГК РФ применяются к договору поставки, если иное не предусмотрено параграфом 3 главы 30 ГК РФ. В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный договором срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним или иным подобным использованием. Согласно статьям 454, 516 ГК РФ, покупатель обязан оплатить

принятый товар с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно статье 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки. В соответствии со статьей 9 Закона о бухгалтерском учете от 06.12.2011 № 402-ФЗ каждая операция по передаче товарно-материальных ценностей подтверждается документами первичного бухгалтерского учета. Отпуск (приемка) товара по договору поставки оформляется товаросопроводительными документами, предусмотренными условиями поставки товаров и правилами перевозки грузов, - накладной, товарно-транспортной накладной, железнодорожной накладной, счетом или счетом-фактурой.

Факт получения товара подтвержден представленными в материалы дела доказательствами: УПД, ответчиком без замечаний и возражений. При этом каких-либо претензий по качеству, комплектности, цене и других свойств товара покупатель поставщику не предъявлял.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании основного долга подлежит удовлетворению.

В рамках настоящего дела истец предъявляет к взысканию с ответчика 111 932,57 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных в порядке статьи 395 ГК РФ, в том числе 5 325,38 рублей за период с 21.11.2019 по 14.04.2020 по договору №330-19/ТПП от 08.10.2019, 76 434,50 рублей за период с 21.08.2019 по 14.04.2020 по договору №196-19/ТПП от 13.05.2019, 30 172,69 рублей за период с 04.09.2019 по 14.04.2020 по договору № №272-19/ТПП от 05.08.2019.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Проценты, предусмотренные указанной нормой права, являются мерой гражданско-правовой ответственности, которая наступает вследствие

ненадлежащего исполнения должником денежного обязательства. Ненадлежащим исполнением обязательства, в том числе, признается его исполнение с нарушением установленного срока, в таком случае имеет место неправомерное удержание денежных средств кредитора. Право на предъявление требования о взыскании процентов в силу статьи 395 ГК РФ возникает с момента, когда соответствующее денежное обязательство у ответчика возникло.

Учитывая, что судом установлено неисполнение ответчиком правомерного требования истца о возврате оплаты поставленного в его адрес товара, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным.

Вместе с тем, проверив расчет, суд установил, что, с учетом сроков получения товара ответчиком и установленного срока для оплаты в течение 30 календарных дней, истцом в расчете неверно определены начальные даты периода начисления процентов, поскольку просрочку следует исчислять со дня, следующего за последним днем исполнения обязательства, таким образом, нарушение срока исполнения обязательства началось 22.11.2019 по договору №330-19/ТПП, 22.08.2019 по договору №196-19/ТПП, 05.09.2019 по договору №272-19/ТПП.

Согласно произведенному судом расчету общий размер подлежащих взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами составил 98 152,81 рублей, в том числе 4 468,22 рублей за период с 22.11.2019 по 14.04.2020 по договору №330-19/ТПП от 08.10.2019, 67 321,29 рублей за период с 22.08.2019 по 14.04.2020 по договору №196-19/ТПП от 13.05.2019, 26 363,30 рублей за период с 05.09.2019 по 14.04.2020 по договору № №272-19/ТПП от 05.08.2019.

Таким образом, требование о взыскании процентов подлежит удовлетворению частично на сумму 98 152, 81 рублей.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по госпошлине распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Взыскать с акционерного общества «Торговый порт Посьет» (ИНН 2531002070, ОГРН 1022501193527, дата регистрации 21.10.1992) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Подшипник-Сервис ДВ» (ИНН 2536236989, ОГРН 1102536013095, дата регистрации 13.12.2010) 2 461 640,40 рублей основного долга, 98 152,81 рублей неустойки, а также 35 676,00 рублей расходов по уплате государственной пошлины. Всего взыскать 2 595 469,21 рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу, по заявлению взыскателя.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Власенко Т.Б.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.05.2019 1:12:15
Кому выдана Власенко Татьяна Борисовна